

CAMBIO CLIMÁTICO
CoViD-19
ECONOMÍA
ENERGÍA
URBANISMO

IMPACTOS GLOBALES

EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN SURESTE
DEL ESTADO DE COAHUILA
Y SUS PERSPECTIVAS

TOMO 1

DESCRIPCIÓN DE LA REGIÓN SURESTE

IMPACTOS GLOBALES

EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN SURESTE
DEL ESTADO DE COAHUILA
Y SUS PERSPECTIVAS

| REGIÓN SURESTE

IMPACTOS GLOBALES EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN SURESTE DEL ESTADO DE COAHUILA Y SUS PERSPECTIVAS

Primera Edición

Coordinación

Dra. Reyna Elizabeth Rodríguez Pérez

Cambio Climático

Dr. César Cantú Ayala

Dr. Fernando Isaac Gastelum Mendoza

Contingencia Epidemiológica CoViD-19

Dr. Iván Alejandro López Nieto

Economía

Mtro. Jorge Alan Cuevas Salazar

Energía

Mtra. Andrea Carolina Ávalos Salgado

Urbanismo

Mtro. José de Jesús Ruiz Fernández

Dra. Elizabeth Rivera Borrayo

Estudio elaborado por Imaginemos Coahuila Sureste, A.C. para el R. Ayuntamiento de Saltillo.

El contenido de esta publicación puede ser utilizado, siempre que se cite expresamente la fuente. La reproducción total o parcial sin autorización del Instituto Municipal de Planeación de Saltillo, por cualquier medio, sea electrónico mecánico, fotocopiado grabado o de cualquier tipo, no está permitida.

Saltillo, Coahuila, México.

© 2024 R. Ayuntamiento de Saltillo

Todos los derechos reservados.

ISBN Obra completa: 978-607-26637-1-8

ISBN Volumen: 978-607-26637-2-5

APARTADO 1. DESCRIPCIÓN DE LA REGIÓN SURESTE

Dra. Reyna Elizabeth Rodríguez Pérez

Índice

1. Impactos globales en la economía de la Región Sureste del Estado de Coahuila y sus perspectivas	1
1.1. Resumen	1
1.2. Antecedentes	4
1.3. Justificación	6
2. Región Sureste del Estado de Coahuila	7
2.1. Región Sureste	7
2.2. Antecedentes	9
2.3. Características socioeconómicas de la Región Sureste	14
2.4. Economía	18
2.4.1. Unidades Económicas	19
2.4.2. Empleo	21
2.4.3. Sector Primario	23
2.4.4. Conclusiones	25
2.5. Diversificación económica	26
2.5.1. Cálculo de índices	28
2.5.2. Índice de Herfindahl-Hirschman	28
2.5.3. Índice de Hachmann	32
2.5.4. Conclusiones	33
2.6. Parras de la Fuente	34
2.6.1. Sector primario	35
2.6.2. Diversificación económica	36
2.6.3. Índice de Entropía	39
2.6.4. Índice de Ogive	40
2.6.5. Índice de Localización	42
2.6.6. Conclusiones	45
2.7. General Cepeda	46
2.7.1. Sector primario	47
2.7.2. Índice de Entropía	50
2.7.3. Índice de Ogive	51
2.7.4. Índice de Localización	53
2.7.5. Conclusiones	56
2.8. Arteaga	57
2.8.1. Sector primario	58
2.8.2. Índice de Entropía	62
2.8.3. Índice de Ogive	63

2.8.4. Índice de Localización	64
2.8.5. Conclusiones	67
2.9. Ramos Arizpe	68
2.9.1. Sector primario	69
2.9.2. Índice de Entropía	73
2.9.3. Índice de Ogive.....	74
2.9.4. Índice de Localización	76
2.9.5. Conclusiones	78
2.10. Saltillo.....	79
2.10.1. Sector Primario.....	80
2.10.2. Índice de entropía.....	84
2.10.3. Índice Ogive.....	86
2.10.4. Índice de Localización	88
2.10.5. Conclusiones.....	90
2.11. Conclusiones generales	91
Bibliografía	92

1. Impactos globales en la economía de la Región Sureste del Estado de Coahuila y sus perspectivas

1.1. Resumen

En un mundo globalizado, la apertura de los mercados, los tratados comerciales, la competitividad, la implementación de tecnología adquieren cada vez más fuerza. Los cambios se han acelerado en los últimos tiempos, debido a que se han modificado patrones tradicionales de competencia y han cobrado relevancia en virtud de que constituyen condiciones básicas para el estudio de la competitividad.

Actualmente, los acontecimientos del contexto global han tenido sus efectos en el crecimiento económico y en el desarrollo de los países y sus regiones. El World Bank Group (2022) y el FMI (2022), encuentran que el efecto de la invasión de Ucrania por parte de Rusia va a tener un impacto en la actividad económica mundial, la cual se prevé que reduzca el crecimiento económico en 2.9% a finales de 2022. La guerra en Ucrania está provocando un aumento de los precios de las materias primas, lo que se suma a las interrupciones de suministros, incremento en la inseguridad alimentaria y la pobreza, aumento de la inflación, lo que se ha traducido en una caída en 3.4% en las economías emergentes, hecho que magnifica la vulnerabilidad financiera y la incertidumbre política de los países.

México y sus regiones enfrentan grandes retos asociados a un entorno globalizado, pero al mismo tiempo se presentan grandes oportunidades para salir adelante en esta coyuntura de apertura comercial y competitividad internacional, bajo las nuevas tendencias globales. Rodríguez et al (2021) mencionan que a nivel espacial y sectorial, la integración comercial generó en México una relocalización de las actividades económicas, provocando que ya no fuera solo el centro del país el motor económico más importante; de hecho impulsó la dinámica económica de diversas regiones y sectores. Sin embargo, esta misma acción ocasionó cambios económicos que afectaron a trabajadores en ciertos sectores de manera diferenciada. La historia muestra que las crisis económicas mundiales son cíclicas y el país se encuentra expuesto, debido a su fuerte integración con la economía mundial.

Ante un escenario que no se podía predecir hace unos años, las economías de los países se han tenido que replantear, dadas las condiciones de incertidumbre que presenta el panorama global. Los países de las economías emergentes, por su dependencia económica consolidada o por la concentración de actividades económicas en sectores más afectados por los cambios y las afectaciones globales, se encuentran en un momento decisivo para el futuro.

Analizar la economía a nivel regional, supone considerar escenarios nacionales e internacionales, para contar con un panorama más amplio, que ayude a vislumbrar el futuro de mediano y largo plazo para ajustarse a la nueva realidad.

El presente apartado busca comprender las perspectivas de la economía regional, a partir de las tendencias globales y regionales, la identificación de las mejores prácticas, así como la valoración de impactos en los distintos niveles a efecto de aportar un instrumento estratégico de planeación regional hacia el mediano y largo plazo.

El objetivo general del presente apartado es conocer el estado que guarda la economía de la Región Sureste de Coahuila, e identificar su potencial de desarrollo hacia una nueva realidad que plantea el cambio global y sus tendencias.

Los objetivos específicos:

- a) Caracterizar la economía de la Región Sureste y los impactos en ella del Cambio global
- b) Identificar efectos del cambio global en economías referentes
- c) Realizar una proyección comparativa de los efectos en la Región.
- d) Identificar políticas y acciones resilientes de nivel local y regional
- e) Vincular con instrumentos internacionales
- f) Integrar conclusiones y propuestas puntuales

La propuesta metodológica se basa en la generación de un documento que aporte elementos suficientes para comprender las perspectivas de la economía regional, a partir de las tendencias globales y a nivel regional la identificación de mejores prácticas, así como la valoración de impactos en los distintos niveles, también precisar de un análisis multifactorial de los diferentes niveles de aproximación analítica.

El documento se integra por tres dimensiones: primeramente se muestra una dimensión diagnóstica que comprende la caracterización de la economía regional, la identificación de impactos en economías referentes, la identificación de tendencias y la identificación de mejores prácticas globales. La segunda dimensión es comparativa, la cual consiste en la proyectada sobre los impactos económicos, contingencia epidemiológica, cambio climático, energía y urbanismo propios de la región con los identificados en los referentes globales, así como la identificación escalada de mejores prácticas y soluciones simplificadas por referentes globales, hacia el contexto regional. y la tercera es la dimensión de integración, la cual consiste en la vinculación con los hallazgos y la Agenda 2030

1.1. Resumen

de Naciones Unidas, formulación de conclusiones y redacción de propuestas aplicables a nivel regional.

1.2. Antecedentes

El surgimiento y la rápida propagación del virus identificado como COVID-19. Ha puesto en jaque a la población mundial y ha evidenciado las vulnerabilidades de los sistemas de salud y de las economías nacionales. México ha sido uno de los países más afectados por la incidencia de la COVID-19, así como por el número de decesos, con 2,536.76 muertes por millón (consulta 25 de noviembre de 2022). Los gobiernos de todo el mundo, con el objetivo de disminuir el número de infectados y muertes por el virus del COVID-19, implementaron medidas de restricción, que impedían a la población tener interacción física con otras personas, incluidos familiares que no compartían la misma vivienda. Estas restricciones implicaron medidas de aislamiento domiciliario y cierre de las actividades económicas no consideradas como esenciales.

Rodríguez y Castro (2022) aseveran que la pandemia de COVID-19, es uno de los desafíos más serios que ha enfrentado la humanidad en tiempos recientes. El mundo está siendo testigo de un colapso económico, que impacta de manera severa en el bienestar de la población.

Rodríguez y Ramos (2021) mencionan que el grado de afectación de la actividad económica ha sido muy importante, ya que ha habido una crisis de oferta, desde la perspectiva de la afectación de la economía, dado el elevado grado de conexión que tiene la economía mexicana con las cadenas globales de valor, seguido de una crisis de demanda derivada de la imposibilidad de consumo, que se relacionan con las actividades diarias en sectores económicos llamados no esenciales, que dejaron de desarrollar sus actividades de manera adecuada.

La pandemia y las medidas sanitarias derivadas de ellas han generado una fuerte contracción de la actividad económica. En 2020 la economía mundial presentó una contracción del 3.4 % y en México la magnitud fue de 8.5 %. Como consecuencia de esta importante reducción, el mercado laboral se vio fuertemente impactado, especialmente en la primera etapa (abril-junio del 2020), donde se perdieron 12.5 millones de puestos de trabajo entre marzo y abril. La tasa de desocupación se incrementó en 60.0 % (pasó de 3.3 a 5.3) entre marzo y junio, la brecha laboral pasó de 20.0 % en marzo a 52.9 en mayo, todo ello acompañado de una reducción de la población económicamente activa (PEA) en 11.6 millones (pasó de 57 a 45.4 millones) entre enero y abril del 2020 (SHCP, 2021). Rodríguez y Castro (2022) revelan que el impacto de la pandemia del Covid-19 en el empleo ha incidido en fuertes caídas de los ingresos laborales. Tal comportamiento está vinculado a varios factores: i) destrucción de empleo, ii) esquemas de suspensión del trabajo con los cuales se mantiene el vínculo laboral, pero acompañado por un menor ingreso, iii) reducción de las horas trabajadas y iv) acuerdos de reducción de salarios (Weller, 2020).

1.2. Antecedentes

Otro de los elementos que más afecta a la economía es el cambio climático, diversos estudios han revelado que sus efectos resultan de fuerte impacto al crecimiento económico de los países. Respecto al cambio climático, México aporta el 1.5% de los GEI global, lo que equivale, per cápita, a 4 toneladas métricas de bióxido de carbono equivalente (tCO_{2e}). Las principales fuentes son los sectores energía, manufactura y transporte, sectores con grandes desafíos para la mitigación y adaptación. El cambio climático, desde una óptica económica, es una externalidad negativa, que pone en riesgo a un bien público global como el clima.

De igual manera se puede destacar, según The World Bank (2022) que la energía es un elemento central en el desarrollo y posibilita las innovaciones y el surgimiento de industrias que constituyen el motor de la creación de empleo. En la primera mitad de 2022 se ha producido una de las mayores conmociones en los mercados energéticos globales que el mundo no había visto en décadas. La pandemia del COVID-19 y la guerra en Ucrania han causado un aumento en los precios de los combustibles, exacerbado la escasez de energía y las preocupaciones sobre la seguridad energética y desacelerado los avances hacia el acceso universal a energía asequible, confiable y sostenible y moderna para el 2030. La crisis de los precios de la energía afecta a la mayoría de los países, pero las naciones en desarrollo se ven afectadas por la mayoría de los impactos, especialmente países importadores de energía. Estos tienen una capacidad limitada para mitigar los aumentos en los precios de la energía y ello ha conducido al racionamiento energético en los países y en una mayor pobreza.

Finalmente, es importante destacar que el tema de urbanismo es relevante en el contexto global, ya que en la actualidad, alrededor de 56% de la población mundial 4,400 millones de personas viven en ciudades, ya que la proyección es que la población urbana aumentará más del doble para 2050, momento en que casi 7 de cada 10 personas vivirán en ciudades. Dado que más del 80% del producto interno bruto (PIB) mundial se genera en las ciudades. Sin embargo, el ritmo y la magnitud de la urbanización plantea desafíos, como satisfacer la acelerada demanda de viviendas asequibles, de infraestructura viable (incluidos sistema de transporte), servicios básicos de empleo, en particular para los casi 1000 millones de pobres que viven en asentamientos urbanos (The World Bank (2022)). Por lo que de alguna manera, todos estos elementos se relacionan con los temas abordados en esta investigación.

1.3. Justificación

Los impactos globales han modificado la dinámica de los países, regiones, municipios y localidades, debido a las transformaciones y fenómenos que han alterado la vida de las personas, tales como la guerra de Rusia y Ucrania, la guerra comercial entre Estados Unidos y China, el acuerdo comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (TMEC), los impactos de la pandemia del COVID-19, el cambio climático. Esto ha motivado a distintas transformaciones de las diferentes áreas geográficas para adaptarse a estas condiciones. La adaptación se refiere a los ajustes en los sistemas ecológicos, sociales y económicos en respuesta al efecto de los impactos globales. Las soluciones de adaptación adoptan muchas formas y modalidades, dependiendo de la comunidad, empresa, organización, país y región. El éxito de la adaptación no solo depende de los gobiernos, sino de las prácticas sostenidas de las partes interesadas, incluidas las organizaciones nacionales, regionales, sector público y privado y la sociedad civil.

El presente estudio muestra un panorama general de los impactos globales actuales en la Región Sureste de Coahuila, en diferentes áreas como la economía, la pandemia del covid-19, cambio climático, energía y urbanismo con el objetivo de mostrar un diagnóstico general y hacer recomendaciones de propuestas de acción para mitigar las posibles afectaciones locales y hacer recomendaciones de política pública.

El presente estudio busca comprender las perspectivas de la economía regional, a partir de las tendencias globales en el contexto regional, la identificación de las mejores prácticas, así como la valoración de impactos en los distintos niveles a efecto de aportar un instrumento estratégico de planeación regional hacia el mediano y largo plazo.

2. Región Sureste del Estado de Coahuila

En este estudio se hace una descripción de aspectos socioeconómicos, así como del cálculo de diferentes índices de diversificación de la región sureste y los municipios que lo integran. Al utilizar el Censo de Población y Vivienda, Censo Económico y los datos de SADER.

Coahuila de Zaragoza es el tercer estado más grande del país, se encuentra localizado en el Noroeste de México y comparte una frontera de 512 kilómetros con el estado norteamericano de Texas. En México colinda con los estados de Chihuahua, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí y Nuevo León. Representa el 7.73% de la superficie del país. Tiene una población de 3,146,771 habitantes, el 2.5% del total del país, la distribución es 92% urbana y 8% rural. La escolaridad que tiene es de 10.4 (el promedio nacional es de 9.7%). Los hablantes de lengua indígena de 3 años y más, son de 2 por cada 1000 personas (el promedio nacional es de 60 por cada 1000 personas).

El sector de actividad que más aporta al PIB estatal son las industrias manufactureras, destacando la producción de maquinaria y equipo. La actividad económica del estado aporta el 3.6% del PIB nacional. Actividades primarias 2.4%; actividades secundarias 53.6% y actividades terciarias 43.9%. (INEGI. Cuéntame 2020).

2.1. Región Sureste

La Región Sureste es una de las cinco que conforman el estado de Coahuila. Está ubicada en el suroeste del estado y está compuesta por cinco municipios: Parras de la Fuente, General Cepeda, Arteaga, Ramos Arizpe y Saltillo. En esta región se encuentra la capital del estado, la ciudad de Saltillo. En total la región cubre una superficie de 27,271 km² y equivale al 18% de la superficie estatal. Limita al norte con los municipios de Castaños y Cuatro Ciénegas, pertenecientes a la región centro, al sur con el estado de Zacatecas, al este con el estado de Nuevo León y al oeste con los municipios de San Pedro y Viesca, pertenecientes a la región laguna. (IMAGINEMOS Coahuila Sureste COPERES: 2019).

El cuadro 1, muestra la distribución de los municipios que integran la Región Sureste, es importante destacar que Parras de la Fuente, Saltillo y Ramos Arizpe son los municipios con un mayor porcentaje territorial con 35, 26 y 20 por ciento respectivamente y los de menor extensión son General Cepeda y Arteaga con 13 y 7 por ciento respectivamente.

Cuadro 1. Distribución de la superficie territorial de la Región Sureste de Coahuila. 2020.



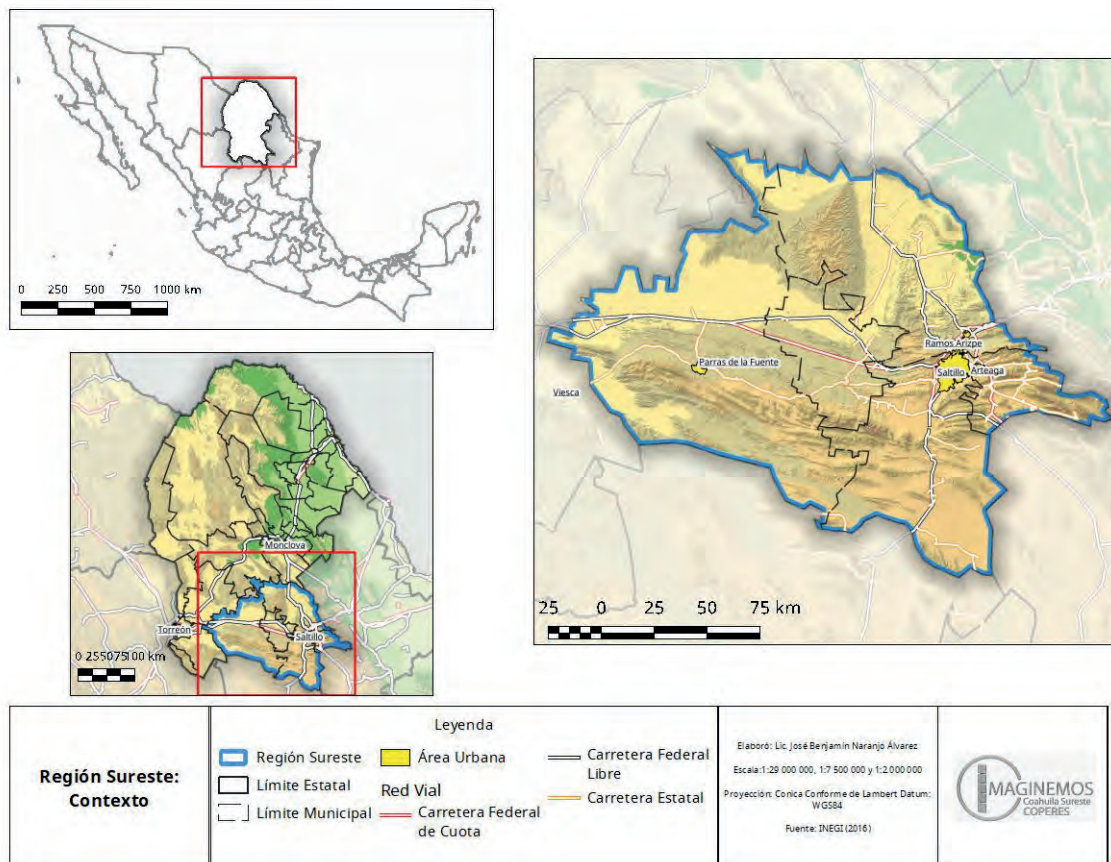
2.1. Región Sureste

Municipios	Superficie Territorial (en km ²)	Porcentaje
Parras de la Fuente	9,271.70	35
General Cepeda	3,517	13
Arteaga	1,818.60	7
Ramos Arizpe	5,306.60	20
Saltillo	6,837	26
Total	26,750.90	100

Fuente: Gobierno de Coahuila.

En el mapa 1, se observa que la Región Sureste, limita al norte con los municipios de Castaños y Cuatro Ciénegas, pertenecientes a la región centro, al sur con el estado de Zacatecas, al este con el estado de Nuevo León y al oeste con los municipios de San Pedro y Viesca, pertenecientes a la región laguna. (IMAGINEMOS Coahuila Sureste COPERES: 2019).

Mapa 1. Ubicación de la Región Sureste en Coahuila



2.2. Antecedentes

Bajo el modelo de apertura económica, las entidades federativas del norte de México han presentado un crecimiento económico superior a la media nacional y se han integrado a la economía mundial, sobre la base de la atracción de la inversión extranjera directa y la producción para el mercado externo (Castro et al 2018). Por lo tanto, la dinámica económica de los estados fronterizos se encuentra altamente relacionada con las perturbaciones del mercado mundial, específicamente con la economía de Estados Unidos.

México presenta un desarrollo regional desequilibrado, ya que existen zonas geográficas con altos, medios y bajos niveles de desarrollo, es decir, regiones ricas y regiones pobres. Esta situación obedece a diversos factores tales como localización, infraestructura, tecnología, capital humano, inversiones, servicios, etcétera. Entre las regiones que han logrado insertarse en el Modelo Exportador y en el proceso de globalización se encuentra el norte de México (Vidaurrázaga, 2011). En las últimas décadas, la frontera norte ha mostrado ritmos de crecimiento más altos que el resto del país, y también mecanismos de integración internacional más evidentes como resultado tanto de sus ventajas de localización, como de sus estructuras socioeconómicas. En Coahuila, al ser un estado fronterizo, se pueden constatar estas ventajas.

Coahuila de Zaragoza, es el tercer estado más grande del país y está localizado en la zona norte, tiene frontera con los Estados Unidos y limita al este con Nuevo León, al sur con Zacatecas, al sureste con San Luis Potosí, al suroeste con Durango, y al oeste con Chihuahua.

Según datos del INEGI (2015), Coahuila tiene una superficie de 151,595 km² (que corresponden al 7.7% del área total del país), y está constituido por 38 municipios. El estado se divide en 5 regiones geográficas: Región Fronteriza o Norte, Región Carbonífera, Región Centro-Desierto, Región Laguna y Región Sureste.

El Estado de Coahuila tuvo su propia dinámica en la industrialización nacional. Este proceso se llevó a cabo a partir de la segunda mitad del siglo XIX. En este período la entidad encontró en la agricultura la base para el sustento de su economía, pero la región laguna fue la protagonista con su industria algodonera que alimentó a la industria textil (Medellin, 2015).

Hacia la década de 1870, los estados del norte que contaban con mayor número de fábricas textiles eran Durango y Coahuila. Ambas entidades comparten la región de La Laguna y eso explica el auge de la industria textil, ya que la región laguna para entonces ya era un destacado productor de algodón, materia prima indispensable para el desarrollo de esta actividad económica (Marroni, 1992).

2.2. Antecedentes

La industria textil había mantenido una hegemonía importante en el estado de Coahuila, hasta que su lugar le fue disputado por la expansión de otras ramas industriales, en especial la minería, con el descubrimiento y explotación del carbón. Entre los hallazgos más importantes se encuentran el del cobre en la mina Pánuco en 1870, óxido de zinc, plata y plomo en Sierra Mojada en 1879, plata, plomo y zinc en Reforma-Santa Teresa en 1890; además de la explotación de fluorita, celestita, sales de sodio-magnesio, yeso, barita y dolomita, (Subsecretaría de Minería, 2019).

El mundo entraba en una etapa en que necesitaba nuevas materias primas, como el carbón, y como Coahuila tenía este recurso al igual que yacimientos de zinc, cobre y plomo, llamó la atención de grandes inversionistas, particularmente extranjeros. Hay que señalar que, a pesar de la concentración de la producción minera en el norte y centro de Coahuila, la actividad minera se expandió prácticamente por todo el estado, inclusive en los municipios del sur como Torreón, Viesca, Saltillo, Arteaga y Ramos Arizpe, donde se podían encontrar minas de zinc, cobre, plata y otros minerales (Medellin, 2015).

Dentro del proceso de crecimiento de la industria minera, surgió también uno de los grupos industriales más representativos de la Región Sureste, el Grupo Industrial Saltillo (GIS). De acuerdo con información del portal electrónico del GIS (2020), la empresa se fundó en el año de 1928 por Don Isidro López Zertuche, y se constituyó en forma de sociedad anónima en 1932 con el nombre de Compañía Industrial del Norte, S.A., de donde nace el acrónimo de CINSA.

En la región centro de Coahuila, en el año 1941, debido a la escasez de materiales siderúrgicos durante la Segunda Guerra Mundial y a fin de asegurar a México el Acero para su desarrollo, empresarios y Gobierno de México determinan construir una siderúrgica integrada. Asesorados por la Americana Rolling Mill, deciden ubicarla en Monclova, Coahuila, por su cercanía a yacimientos de carbón y mineral de hierro, materias primas básicas de la industria metal mecánica (AHMSA, 2020). El establecimiento de AHMSA en la ciudad de Monclova, produjo en la región centro avances moderados en su diversificación productiva, de tal manera que la industria siderúrgica se convirtió en su principal fuente de ocupación e ingreso.

Otra de las empresas industriales que se estableció en Coahuila durante el período bélico, fue la International Harvester Co. Se instaló en Saltillo en 1943, y los factores que influyeron para que se quedara en la capital del estado, fueron la ubicación y cercanía con las empresas productoras de las principales materias primas, Fundidora Monterrey, en el vecino Estado de Nuevo León, y Altos Hornos de México en Monclova.

En la región Laguna, se da el nacimiento en 1949 de la empresa de productos lácteos LALA¹. La empresa mexicana se creó bajo el nombre de la Unión de Créditos de Productores de Leche de Torreón, con 114 socios. Un año más tarde, en 1950 inició operaciones la planta pasteurizadora Laguna, en Torreón.

En la Región Sureste, y como parte de la expansión del GIS, en 1964 se inauguró en Saltillo la ampliación de la planta 1 de CIFUNSA denominada división monoblocks y línea automotriz, la cual se convertiría en el detonador del desarrollo industrial de la ciudad. El mercado de trabajo que se formalizaba quedó fuertemente condicionado a la industria metalmecánica del Grupo Industrial Saltillo.

Por encontrarse en un estado del norte del país y con mano de obra calificada, la Región Sureste de Coahuila obtuvo ventaja sobre las demás regiones del estado para la captación de inversión extranjera proveniente de Estados Unidos. De tal manera que, de acuerdo con Dávila (1982), en el mes de julio de 1978, se estableció el primer contacto entre altos ejecutivos de General Motors y funcionarios del gobierno estatal de Coahuila, para instalar en Saltillo su planta de ensamble. En 1979 se inició la construcción de las plantas GM y Chrysler, comenzando a operar en mayo de 1981 la planta de ensamble de GM y la de motores de Chrysler y, a principios de 1982, la planta de motores de GM.

Con la apertura comercial vivida en México durante la década de los 80's, la Región Sureste cambió y esa transformación se vio asociada con el arribo de la industria automotriz. Coahuila de esta manera se hizo presente a nivel nacional e internacional con las plantas instaladas en la Región Sureste.

La ciudad de Saltillo se convirtió en receptora de inversiones extranjeras orientadas a la producción de automóviles y autopartes, todo ello impulsado por la mano de obra barata, los bajos costos de transporte, las ventajas de la apertura comercial derivadas del TLCAN y una fuerza de trabajo relativamente calificada. De ahí que el sureste del estado de Coahuila haya experimentado una creciente especialización e importancia relativa en esta actividad industrial, (Mendoza, 2011).

En este proceso, Coahuila transita de cumplir una función de proveedora de un insumo que fue fundamental para el desarrollo de la industria nacional como el acero, a producir bienes de consumo duradero para el mercado mundial, principalmente representados por los productos asociados a la industria automotriz como motores, autopartes y vehículos automotores (Ochoa, 2011).

¹ La empresa tiene el origen de su nombre por la región Laguna (LA LAguna).

2.2. Antecedentes

De tal manera, que en la década de los 90's, concretamente a partir del TLCAN, Coahuila se consolidó como una de las entidades más dinámicas del país en cuanto a la actividad exportadora, principalmente a consecuencia de un sustancial aumento de la IED. La magnitud de estas inversiones y sus efectos secundarios cambiaron la perspectiva económica de la Región Sureste por completo, estableciendo a la industria automotriz como el sector económico regional dominante.

De acuerdo con De Bell (2011), la situación económica en las regiones Centro-Desierto y Carbonífera ante el TLCAN era más difícil, porque dependían fundamentalmente de Altos Hornos de México, situada en Monclova. La región Carbonífera, como el mismo nombre lo indica, dependió tradicionalmente de la minería de carbón que fue materia prima básica para AHMSA.

La región Desierto, por su aislamiento económico y social del resto de la entidad, es prácticamente insignificante en su contribución la producción manufacturera de Coahuila y solamente tiene en la industria química una actividad de relativa importancia, sustentada en un reducido número de empresas (Ochoa, 2011).

Por su ubicación, la economía de la región Norte o Fronteriza de Coahuila, ya se encontraba dirigida en su mayor parte hacia el mercado norteamericano; no obstante, Piedras Negras se desarrolló sobre todo como un centro de comercio internacional, mientras que el desarrollo económico local de Ciudad Acuña dependió sobre todo de la industria maquiladora de exportación, (De Bell, 2011).

En la región Fronteriza prevalecen las actividades relacionadas con la industria maquiladora, particularmente en las ramas del vestido, el ensamble de bienes electrónicos y aparatos domésticos, así como la elaboración de bebidas (Ochoa, 2011).

Según la Secretaría de Fomento Económico de Coahuila, en febrero de 1998 el monto de la inversión extranjera canalizada por empresas del exterior ascendía a 2,362.47 millones de dólares. De ese monto el sureste del estado captó alrededor del 59% del total. En lo que respecta al empleo derivado de esas inversiones, la Región Sureste participó con 33%.

En las dos últimas décadas, Coahuila se convirtió en una de las entidades más exitosas a nivel nacional en captación de inversión extranjera, junto a estados industrializados como Puebla, Jalisco, Nuevo León y el Distrito Federal.

Según datos de la Secretaría de Economía, en el período 1999-2020, los flujos de IED en Coahuila pasaron de 481.7 en 1999 a 1,445 millones de dólares en 2019, un aumento de casi el 200%. Durante 11 años consecutivos (2002-2012), la IED se mantuvo debajo de los mil millones de dólares, hasta que en 2013 alcanza los 1,804 millones. En 2009 derivado la crisis financiera mundial, se da el nivel

2.2. Antecedentes

más bajo de IED en los últimos 20 años, con tan solo 381.2 millones. Sin embargo, En el año 2018 fue cuando se obtuvo el mayor ingreso de IED con 3,721.8 millones, sin embargo, el año siguiente (2019) se tiene una considerable caída y se registra un ingreso de 1,445.9 millones. La magnitud de los flujos de IED registrados en los últimos 7 años, han colocado a Coahuila como una de las principales entidades federativas líderes en atracción de inversión extranjera.

Con lo anterior, se ha podido constatar que la implementación del modelo económico de apertura comercial en la década de los 80's, modificó la estructura de crecimiento y desarrollo regional en el estado de Coahuila.

2.3. Características socioeconómicas de la Región Sureste

2.3. Características socioeconómicas de la Región Sureste

En la Región Sureste existen un total de 1,066 localidades, siendo las más importantes Saltillo, Ramos Arizpe, Parras de la Fuente, Arteaga y General Cepeda. La región cuenta con una población 1,084,314 y equivale el 34.4% de la población estatal.

Cuadro 2. Distribución porcentual de la población en la Región Sureste de Coahuila. 2020.

Municipios	Población total	Porcentaje
Parras de la Fuente	44285	4.1
General Cepeda	11873	1.1
Arteaga	29488	2.7
Ramos Arizpe	120922	11.2
Saltillo	877746	80.9
Total	1084314	100

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020.

En 2020, la Región Sureste contaba con 1,084,314 habitantes, equivale a 50.5% hombres y 49.5% de mujeres. El municipio que tiene un mayor porcentaje de hombres es Ramos Arizpe con 51.1% y el que más mujeres tiene es Parras de la Fuente con 49.7%.

Cuadro 3. Distribución porcentual de la población por sexo en la Región Sureste de Coahuila. 2020.

Municipios	Población total	Hombres	Mujeres
Parras de la Fuente	44285	50.3	49.7
General Cepeda	11873	50.4	49.6
Arteaga	29488	50.7	49.3
Ramos Arizpe	120922	51.1	48.9
Saltillo	877746	50.4	49.6
Total	1,084,314	50.5	49.5

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020.

El cuadro 4, muestra la distribución de la población por rangos de edad, los resultados indican que la mayor parte de la población se concentra en los más jóvenes con un promedio de 80% y después de los 50 años, el porcentaje de población comienza a decrecer. El municipio que cuenta con un mayor porcentaje de población joven es Ramos Arizpe y el municipio con población adulta mayor es General Cepeda.

Cuadro 4. Distribución porcentual de la población por rangos de edad en la Región Sureste de Coahuila. 2020.

Rango de edad	Total	Parras de la Fuente	General Cepeda	Arteaga	Ramos Arizpe	Saltillo
0-10	19.79	18.53	20.81	19.66	21.31	19.63
11-20	17.17	17.49	15.89	16.76	17.43	17.14
21-30	16.78	14.17	14.49	15.38	18.78	16.71
31-40	14.38	11.42	11.85	13.65	15.01	14.50
41-50	12.81	13.37	11.88	12.19	13.32	12.74
51-60	9.45	11.49	10.66	9.77	7.77	9.55
61-70	5.81	7.47	7.08	6.80	3.75	5.96
Más de 70	3.82	6.06	7.34	5.78	2.62	3.76
Total	1,073,740	44,060	11,828	29,325	119,679	868,848

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del CPV 2020.

El nivel educativo es una variable relevante para la calificación laboral de los trabajadores, los resultados revelan que existe un mayor porcentaje de trabajadores con estudios de secundaria completa con un promedio de 30% a nivel regional, siendo Parras de la Fuente el municipio que tiene un porcentaje un mayor con 34.53% y el municipio que reporta tener mayor población con primaria incompleta es General Cepeda con 30.60%. Es importante destacar que existe un mayor porcentaje de población con estudios universitarios en Saltillo, Ramos Arizpe, y Parras de la Fuente con 18.43; 18.32 y 18.16 por ciento respectivamente.

Cuadro 4. Distribución porcentual de la población por nivel educativo en la Región Sureste de Coahuila. 2020.

Nivel educativo	Total	Parras de la Fuente	General Cepeda	Arteaga	Ramos Arizpe	Saltillo
Primaria incompleta	22.17	24.62	30.60	28.89	24.95	21.32
Primaria completa	14.18	17.01	20.68	19.97	13.90	13.79
Secundaria completa	30.97	34.53	33.16	27.84	32.88	30.61
Preparatoria y técnicos						
universitarios	18.16	16.50	13.04	14.01	18.32	18.43
Universitarios y más	14.52	7.34	2.51	9.29	9.95	15.85
Total	1,012,327	41,547	11,175	27,732	112,836	819,037

2.3. Características socioeconómicas de la Región Sureste

En el cuadro 5, se muestra la población activa por nivel de actividad, donde se puede destacar que del total de la Región Sureste, el 57.84% se encuentran ocupados, su porcentaje de desocupación es de 2.73% y finalmente la población inactiva corresponde al 39.43%. Al indagar dentro de los municipios encontramos que Ramos Arizpe tiene el porcentaje mayor con 61.75% y el menor fue de 46.62%. Cuando se analiza la población desocupada se revela que Saltillo cuenta con mayor porcentaje con 2.86% y menor en General Cepeda con 0.98%. Finalmente, dentro de la población inactiva, se encontró que General Cepeda cuenta con una mayor participación a nivel región con 52.4% y menor en Ramos Arizpe con 36.08%.

Cuadro 5. Distribución porcentual de la población por nivel de actividad por municipios que integran la Región Sureste. 2020.

Municipio	Total	Ocupados	%	Desocupados	%	Inactivos	%
Parras de la Fuente	29,774	16,900	56.76	2,213	7.43	10,661	35.81
General Cepeda	7,534	3,512	46.62	841	11.16	3,181	42.22
Arteaga	19,653	11,203	57.00	1,378	7.01	7,072	35.98
Ramos Arizpe	83,880	51,794	61.75	4,680	5.58	27,406	32.67
Saltillo	607,445	349,430	57.52	49,010	8.07	209,005	34.41
Total	748,286	432,839	57.84	58,122	7.77	257,325	34.39

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del CPV 2020.

Nota: Se considera a la población de 14 a 65 años de edad.

El cuadro 6, muestra la distribución porcentual de la población inactiva en actividades de quehaceres domésticos, principalmente en el municipio de General Cepeda con 73%. Es importante destacar que la mayor parte de los inactivos que estudian se encuentran en Ramos Arizpe y Saltillo respectivamente con 33.38 y 36.59%. La mayoría de los pensionados y jubilados en Parras de la Fuente y Saltillo con 9.32 y 7.97%.

Cuadro 6. Distribución porcentual de población inactiva de municipios que integran la Región Sureste. 2020.

Municipio	Total	Pensionado o Jubilado	%	Estudiante	%	Quehaceres del hogar	%	Incapacitado permanente para trabajar	%
Parras de la Fuente	10,661	994	9.32	3,415	32.03	5,982	56.11	270	2.53

2.3. Características socioeconómicas de la Región Sureste

General Cepeda	3,181	107	3.36	714	22.45	2,322	73.00	38	1.19
Arteaga	7,072	265	3.75	1,829	25.86	4,792	67.76	186	2.63
Ramos Arizpe	27,406	1,382	5.04	9,149	33.38	16,560	60.42	315	1.15
Saltillo	209,005	16,665	7.97	76,484	36.59	113,285	54.20	2,571	1.23
Total	257,325	19,413	7.54	91,591	35.59	142,941	55.55	3,380	1.31

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del CPV 2020.

Nota: Se considera a la población de 14 a 65 años de edad.

2.4. Economía

La economía de la región valía 699,694.295 millones de pesos mexicanos, los cuales se repartía de la siguiente manera entre municipios de la región: El municipio que más aportaba a la economía regional es Saltillo, el cuál aporta el 51.81% del total del valor de la economía, seguido por Ramos Arizpe. Estos dos municipios 96.05% de la economía regional.

Cuadro 7. Distribución porcentual de la Producción bruta total (en millones de pesos) en municipios de la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Municipio	Producción bruta total (millones de pesos)	% Respecto al total regional
Parras de la Fuente	4,129.302	0.59
General Cepeda	105.128	0.01
Arteaga	23,333.275	3.33
Ramos Arizpe	309,567.816	44.24
Saltillo	362,558.774	51.81
Total	699,694.295	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

La estructura productiva del municipio muestra una economía industrializada, con predominio de empresas del sector manufacturero. Esta actividad económica representa el 87.78% del tejido empresarial del territorio y con una producción bruta de 614,148.72 millones de pesos. No obstante, el sector comercio al por menor representa el 2.7% y con un valor de la producción de 19,046.99 millones de pesos.

Cuadro 8. Estructura de producción bruta total por sectores en la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Sector económico	Porcentaje	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.00	5.76
Minería	0.08	569.252
Construcción	1.16	8,095.657

2.4. Economía

Industrias manufactureras	87.78	614,148.729
Comercio al por mayor	1.73	12,122.547
Comercio al por menor	2.72	19,046.992
Transportes, correos y almacenamiento	0.90	6,296.044
Información en medios masivos	0.17	1,171.003
Servicios financieros y de seguros	1.21	8,434.629
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.20	1,420.146
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.26	1,811.329
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.89	13,228.874
Servicios educativos	0.30	2,109.535
Servicios de salud y de asistencia social	0.30	2,119.413
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.08	594.123
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.69	4,852.244
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.51	3,584.997
Total	100	699,611.274

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En resumen existe una mayor concentración de población en Saltillo. El municipio que tiene un mayor porcentaje de hombres es Ramos Arizpe con 51.1%, también es el municipio que cuenta con un mayor porcentaje de población joven y el municipio con un mayor porcentaje de población adulta es General Cepeda. Otro elemento destacable es que existe una mayor proporción de población con estudios Universitarios en Saltillo, Ramos Arizpe y Parras de la Fuente. De igual manera, es importante destacar que la economía de la región sureste se encuentra mayormente industrializada, particularmente en la fabricación de equipo de transporte.

2.4.1. Unidades Económicas

La economía de la región cuenta con un total de 30,379 unidades económicas. El municipio que tiene un mayor porcentaje es Saltillo con 83.53%, sin embargo, en este punto es importante destacar que el CE, solo considera a las unidades económicas en las áreas urbanas.

Cuadro 9. Estructura de unidades en la municipios que integran la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Municipio	Unidades Económicas	% Respecto al total regional
Parras de la Fuente	1,460	4.80
General Cepeda	285	0.93
Arteaga	411	1.35
Ramos Arizpe	2,845	9.36
Saltillo	25,378	83.53
Total	30,379	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

La estructura de las unidades por sector económico en la Región Sureste de Coahuila, indica que existe una mayor concentración de empresas dedicadas al comercio al por menor con 46.18%, seguido de otros servicios excepto actividades gubernamentales con 18.34% y servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos con 11.73%.

Cuadro 10. Estructura de unidades por sector económico en la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Sector económico	Unidades Económicas	% Respecto al total regional
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	6	0.02
Minería	6	0.02
Construcción	234	0.86
Industrias manufactureras	518	1.91
Comercio al por mayor	1,068	3.94
Comercio al por menor	12,516	46.18
Transportes, correos y almacenamiento	218	0.80
Información en medios masivos	82	0.30
Servicios financieros y de seguros	264	0.97
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	625	2.31

2.4. Economía

Servicios profesionales, científicos y técnicos	807	2.98
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	552	2.04
Servicios educativos	509	1.88
Servicios de salud y de asistencia social	1,510	5.57
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	39	0.14
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	3,178	11.73
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	4,969	18.34
Total	27,101	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.4.2. Empleo

Como se observa en el cuadro, la mayor parte del empleo de la Región Sureste se concentra en Ramos Arizpe y Saltillo, con un poco más del 82%, elemento que puede estar vinculado con una mayor concentración de la industria manufacturera y el comercio al por menor y las características de la población que habita en este municipio.

Cuadro 11. Estructura de empleo en la municipios que integran la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Municipio	Empleo	% Respecto al total regional
Parras de la Fuente	8145	2.30
General Cepeda	550	0.16
Arteaga	17470	4.94
Ramos Arizpe	113745	32.18
Saltillo	213592	60.42
Total	353502	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.4. Economía

En el siguiente cuadro se observa que la industria manufacturera es el sector que genera más empleo con 46.15%, seguido de servicio de apoyo a los negocios y manejo de residuos y servicios de remediación con 14.69% y comercio al por menor con 13%.

Cuadro 12. Estructura de empleo por sector económico en la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Sector económico	Empleo	% Respecto al total regional
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	20.00	0.01
Minería	46.00	0.01
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	418.00	0.12
Construcción	10037	2.84
Industrias manufactureras	163,134.00	46.15
Comercio al por mayor	12875.00	3.64
Comercio al por menor	46973.00	13.29
Transportes, correos y almacenamiento	11722.00	3.32
Información en medios masivos	1797.00	0.51
Servicios financieros y de seguros	7007.00	1.98
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	2978.00	0.84
Servicios profesionales, científicos y técnicos	6198.00	1.75
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	51924.00	14.69
Servicios educativos	9726.00	2.75
Servicios de salud y de asistencia social	7254.00	2.05
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1924.00	0.54
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	4322.00	1.22
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	15147.00	4.28
Total	353502.00	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En resumen, se puede destacar que la industria manufacturera genera la mayor parte del valor de la economía, así como el empleo, sin embargo, es importante destacar que también el comercio al por menor juega un papel relevante, así como los servicios de preparación de alimentos y alojamiento.

2.4.3. Sector Primario

El sector primario es aquel que se dedica a la explotación de los recursos naturales, obteniendo a cambio materias primas que se ocuparán en otros sectores de la economía. Estos cubren la agricultura, ganadería, la pesca y la explotación forestal. Los datos provenientes del Censo Económico de 2019, dado que su metodología se enfoca a las áreas urbanas, no representa de manera adecuada al sector primario. Por lo anterior, en el presente estudio se presentarán los datos provenientes del Servicio de Información Agroalimentaria y Pecuaria (SIAP) de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, antes SAGARPA).

El volumen de la producción cría y explotación de animales y captura, de la Región Sureste de Coahuila en lo que respecta a la producción agrícola tenía un valor de 1,713,209,591 pesos, el cual constituye 645,932,718 pesos en producción de cría y explotación de animales y captura. A nivel municipal, el mayor porcentaje de esta actividad proviene de Parras de la Fuente con 30.59% y Arteaga con 33.22%.

Cuadro 13. Valor de la economía de la actividad primaria. 2020.

Municipio	Valor de la Producción agrícola (en miles de pesos)	Producción de cría y explotación de animales y captura (en miles de pesos)	Total en miles de pesos	% Respecto al regional
Parras de la Fuente	570,813,016.70	150,862,658	721,675,674.70	30.59
General Cepeda	146,148,545	131,030,910.00	277,179,455.00	11.75
Arteaga	665,840,785.50	117,830,605.00	783,671,390.50	33.22
Ramos Arizpe	126,913,296	50,445,941.00	177,359,237.00	7.52
Saltillo	203,493,948.20	195,762,604.00	399,256,552.20	16.92
Total Regional	1,713,209,591	645,932,718.00	2,359,142,309.40	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

Cuando se analiza la producción agrícola en específico en el siguiente cuadro se muestra que en 2020, tenía un valor de 1,713,084,508 pesos, también se revela que el mayor porcentaje del valor de la producción se ubica en la manzana con 25.26%; Nuez con 23.09% y melón con 10.28%.

Cuadro 14. Producción agrícola en la Región Sureste de Coahuila. 2020.

	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Volumen de producción	% respecto al regional
Avena forrajera en verde	7250	110850.26	91035428.6	5.31
Trigo grano	539	708.08	3102489.15	0.18
Zanahoria	20	476	2475200	0.14
Papa	280	8866	86136600	5.03
Calabacita	126	2747	13261350	0.77
Chile verde	342.2	8675.36	146978707	8.58
Tomate verde	86	1924	10891200	0.64
Maíz grano	22847	12651.22	43554838.3	2.54
Melón	1010	29991	176183914	10.28
Sandía	20	436	1526000	0.09
Sorgo forrajero en verde	4748	72276.8	44343069.9	2.59
Tomate rojo (jitomate)	71	12524.75	114018849	6.66
Frijol	1909	849.91	7888625.4	0.46
Alfalfa verde	1793	104010.5	99211073.1	5.79
Durazno	19	45.04	288164	0.02
Nuez	4520	5743.52	395482354	23.09
Uva	554.5	3231.88	43913360	2.56
Manzana	5802	44748.22	432793286	25.26
			1,713,084,508	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

Cuando se analiza la producción de cría y explotación de animales y captura de la región se revela que esta tenía un valor en 2020 de 1,137,184.19 pesos, siendo con un mayor valor en la producción de huevo con 23.77%; carne de bovino con 14.89%; ganado en pie con 14.16% y finalmente la producción de leche con 11.68%.

Cuadro 15. Producción cría y explotación de animales y captura de la Región Sureste de Coahuila. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción	%
Abeja	Cera	1316.151	37,394	3.29
Abeja	Miel	50.807	2489.798	0.22

2.4. Economía

Ave	Carne	1866.963	38,069	3.35
Ave	Huevo	12728.048	270,326	23.77
Ave	Ganado en pie	2392.466	46,741	4.11
Bovino	Carne	2774.337	169,271.80	14.89
Bovino	Ganado en pie	5111.814	161,012	14.16
Bovino	Leche	21278.95	132,859	11.68
Caprino	Carne	1135.639	77,650	6.83
Caprino	Ganado en pie	2243.994	74,123.65	6.52
Caprino	Leche	4953.74	31,647.29	2.78
Ovino	Carne	150.562	10645.02	0.94
Ovino	Ganado en pie	298.567	10230.82	0.90
Ovino	Lana	19.409	153.97	0.01
Porcino	Carne	1088.591	42,194	3.71
Porcino	Ganado en pie	1399.319	32,377	2.85
Total			1,137,184.19	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

2.4.4. Conclusiones

Los municipios que muestran un mayor aporte en la actividad primaria es Parras de la Fuente y Arteaga con 64% del total regional. Para el resto de la actividad económica de la Región Sureste, el municipio que más aporta a la economía es Saltillo con 51.81%, seguido de Ramos Arizpe. Estos dos municipios aportan el 96.05%. Por otra parte, la estructura productiva del municipio muestra una economía industrializada, con predominio de las empresas en el sector manufacturero.

En general la Región Sureste de Coahuila mantiene a su población ocupada en la industria manufacturera y los servicios. Es importante destacar que el municipio de Ramos Arizpe mantiene el 52.02% de los ocupados, de igual manera, se destaca que Saltillo concentra al 32.33% de los ocupados en el sector servicios.

2.5. Diversificación económica

La diversificación económica puede definirse como la transición hacia una estructura más variada de la producción y el comercio interno con el objetivo de incrementar la productividad, crear fuentes de trabajo y sentar las bases para un crecimiento sostenido que mitigue la pobreza y la desigualdad. Para analizar la diversificación económica, se calcularon diferentes índices, los cuales buscan establecer el estado de la diversificación económica de la Región Sureste de Coahuila. Estos índices se calcularon para cada uno de los municipios que integran la región y para el total de esta.

El índice de Herfindahl-Hirschman (IHH): Mide la concentración de los indicadores, permitiendo identificar si existe uno o varios sectores dominantes.

$$IHH = \sum_{i=1}^N S_i^2$$

Donde N es el total de sectores económicos y S es el porcentaje de participación del sector económico en cada vertiente. Su valor ronda de 0 a 10,000, siendo 10,000 la existencia de un monopolio. Un número adecuado del IHH debe estar en promedio 2,500.

El índice de Entropía (IE): El valor de cada sector es equiproporcional. En Ciencias, la entropía muestra el desorden de un sistema físico. Utilizando una analogía, el índice intenta dar una medida de la concentración.

$$IE = \sum_{i=1}^N S_i * \ln\left(\frac{1}{S_i}\right)$$

Donde N es el total de sectores económicos y S es el porcentaje de participación del sector económico en cada vertiente. El valor mínimo es 0, indica que existe un total de concentración de elementos entorno a un sector económico.

El índice de Ogive (IO): Busca medir la diversidad económica de la misma manera que los dos índices anteriores. El índice de Ogive es más sensible al número de sectores económicos existentes en la zona; a mayor número de sectores, suele ser más precisa su medición.

$$IO = \sum_{i=1}^N \frac{\left(S_i - \left(\frac{1}{N}\right)\right)^2}{1/N}$$

2.5. Diversificación económica

Donde N es el total de sectores económicos y S es el porcentaje de participación del sector económico en cada vertiente.

El índice de localización (LQ): Este índice busca comparar el porcentaje de participación de los sectores económicos locales o regionales con el valor estatal o nacional. Permite identificar qué sectores económicos son considerados básicos dentro de la economía (ya que estos tienen un mayor peso que el valor nacional y estatal) de aquellos que se consideran no básicos, y que pueden fortalecerse para que la economía se diversifique. Este índice se calcula para cada sector económico, siendo su valor regional.

$$LQ = \frac{S_{ireg}}{S_{i\ Nac\ o\ Est}}$$

Donde S_{ireg} es el porcentaje de participación del sector económico de cada vertiente a nivel municipal o regional y $S_{i\ Nac\ o\ Est}$ es el porcentaje de participación del mismo sector económico en cada vertiente a nivel nacional o estatal. Cuando el resultado de este índice es mayor a 1, indica que son sectores económicos básicos los que generan una especialización económica diferente al promedio estatal o nacional. En cambio, cuando es menor a 1, indica que son sectores que no están muy desarrollados en la región comparado con la economía nacional o estatal.

El índice de Hachman (IHa): El IHa permite establecer el nivel de similitud del total de la economía regional con la nacional o estatal, para identificar si esas zonas son de importancia. Si el valor es completamente diferente de la economía del nivel superior, puede tener una especialización que no comparte con otros espacios, por lo que el proceso de diversificación puede ser más difícil.

$$IHa = \frac{1}{\sum_{i=1}^N (LQ * S_{ireg})}$$

Donde LQ corresponde al índice de localización de cada sector económico en cada variable, ya sea para la economía nacional o estatal y, S_{ireg} es el porcentaje de participación de cada sector económico en cada vertiente para la economía municipal o regional. El índice fluctúa en un valor entre 0 y 1, en donde 0 indica que la economía es completamente diferente de la economía estatal o nacional. Se infiere que está especializada y requiere generar estrategias para la diversificación. En cambio, cuando IHa es de 1, indica que la economía del municipio es exactamente igual a la economía nacional o estatal. Si la economía nacional o estatal se encuentra en un nivel de baja diversificación, no se vería reflejado en el índice. Es recomendable diversificar cuando el valor está muy cercano a 1.

2.5. Diversificación económica

A partir de estos índices, se procedió a realizar a nivel urbano los cálculos pertinentes para identificar dentro de la mancha urbana las zonas en donde existe una mayor o menor diversificación económica. Para ello, se utilizó la ubicación de las unidades económicas y se calculó el promedio del valor económico de cada unidad a partir del valor total de la economía.

2.5.1. Cálculo de índices

2.5.2. Índice de Herfindahl-Hirschman

Como primer acercamiento para establecer el grado de diversificación económica en la Región Sureste de Coahuila, se calculó el índice de IHH. La calificación promedio de IHH a 2019 es de 4,333.34. Cuando vemos los resultados de manera desagregada, el índice en las tres variables analizadas, podemos observar que en lo general, no existe una economía diversificada, ya que el resultado se aleja del valor límite de 2,500, por lo que, se requiere de una diversificación económica en la Región Sureste de Coahuila, principalmente en la variable de producción total, ya que está en particular muestra un valor de 7,724.74.

Cuadro 16. Índice de Herfindahl-Hirschman para la Región Sureste de Coahuila. 2019

Variable	IHH
Unidad Económica	2,681.08
Producción total	7,724.74
Empleados	2,594.19
Promedio	4,333.34

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Los resultados del índice de Herfindahl-Hirschman, para cada uno de los municipios que integran la Región Sureste, revelan que no existe una economía diversificada, excepto en la variable de empleados en Saltillo, ya que su valor es de 1,763.51, lo que indica que el valor de la economía en la variable de empleo se encuentra diversificada de manera adecuada, con un valor de IHH, en torno a las 2000 unidades. Esto se debe a que, si la industria representa el 30% del valor de la economía, existen tres donde el porcentaje supera el 10% de la participación. En contraste se encuentra la variable de producción bruta total en el municipio de Ramos Arizpe, con un valor de 9,177.12, valor muy superior a las 2,500 unidades, por lo que se deduce la necesidad de diversificación en este municipio, ya que puede estar expuesto a una crisis económica sectorial.

Cuadro 17. El índice de Herfindahl-Hirschman, para los municipios que integran la Región Sureste de Coahuila

Variable	Parras de la Fuente	General Cepeda	Arteaga	Ramos Arizpe	Saltillo
Unidad Económica	2,590.37	3,393.89	2,172.19	2,255.71	2,240.06
Empleados	2,299.89	3,170.64	5,796.46	4,838.52	1,763.51
Producción bruta	4,519.86	3,611.69	8,383.35	9,177.12	6,602.96

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Los resultados del índice de entropía indica que, para la Región Sureste, se cuenta con una calificación promedio de 1.43. Este valor no se encuentra cercano al valor de 2, lo cual representa que existe una condición (en lo general) de una economía medianamente diversificada. Al observar cada una de las variables se observa que la que se encuentra más diversificada es el empleo con 1.86, seguida de unidades económicas con 1.78, y la menos diversificada es producción bruta total con 0.65, lo que estaría indicando una alta participación de algunos sectores en la economía de la región.

Cuadro 18. Índice de Entropía para la Región Sureste de Coahuila. 2019

Variable	IE
Unidad Económica	1.78
Producción bruta total	0.65
Empleados	1.86
Promedio	1.43

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En los resultados del índice de entropía para los municipios que integran la Región Sureste se destaca, que Saltillo en empleo, muestra una mayor diversificación con un índice de 2.13, mientras que Arteaga revela el índice más bajo en esta variable con 1.11. En la variable de unidades económicas, se tiene una mayor diversificación con 1.93 y la menor es Arteaga con 0.93. Finalmente, la producción bruta es la variable que se encuentra menos diversificada, principalmente en el municipio de Ramos Arizpe con 0.24.

Cuadro 19. El índice de Entropía, para los municipios que integran la Región Sureste de Coahuila

Variable	Parras de la Fuente	General Cepeda	Arteaga	Ramos Arizpe	Saltillo
Unidad Económica	1.76	1.38	1.84	1.88	1.93
Empleados	1.86	1.41	0.93	1.11	2.13
Producción bruta	1.27	1.20	0.40	0.24	0.92

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Al calcular el índice de Ogive (IO) para la Región Sureste, los resultados indican que se cuenta con una calificación promedio de IO de 73,468.38 unidades. Esto significa que no existe una economía diversificada. Dado que el índice es superior al valor límite de 49,950 unidades (el valor máximo para este índice). El alto valor del índice se explica por la variable de producción bruta total, ya que esta oscila los 131,121.73. En contraste cuando la economía se encuentra diversificada de manera adecuada, el valor de IO debería de oscilar las 41,132 unidades, para los resultados mostrados en el cuadro 20, es el caso de la variable empleados con 43,904 unidades.

Cuadro 20. Índice de Ogive para la Región Sureste de Coahuila. 2019

Variable	IO
Unidad Económica	45,379.40
Producción total	131,121.73
Empleados	43,904
Promedio	73,468.38

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Los resultados del IO en cada uno de los municipios que integran la Región Sureste. Revelan que en lo que respecta a la variable unidad económica, se encontró que todos los municipios se encuentran diversificados, en contraste con la variable de empleados en Arteaga y Ramos Arizpe con 69,358.44 y 72,378.95 unidades respectivamente. Por su parte, producción bruta, es la variable que menos diversificada se encuentra, ya que muestra valores superiores a los 49,950 unidades, destacando el caso de Arteaga, Ramos Arizpe y Saltillo con 100,401.22; 137,457.84 y 112,051.48 respectivamente, excepto para General Cepeda que muestra un índice de 25,082.89 unidades, por lo que es en este municipio y en esta variable donde se encuentra la diversificación económica.

Cuadro 21. El índice de Ogive, para los municipios que integran la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Variable	Parras de la Fuente	General Cepeda	Arteaga	Ramos Arizpe	Saltillo
Unidad Económica	38,656.68	23,558.25	25,867.38	33,636.44	37,882.04
Empleados	34,299.37	21,995.51	69,358.44	72,378.95	29,780.71
Producción bruta	67,598.98	25,082.89	100,401.22	137,457.84	112,051.48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El cálculo del índice de localización (LQ), ayuda a identificar aquellas ramas económicas de gran impacto en la economía de la Región Sureste respecto a la estatal. Los resultados indican que en la variable de unidades económicas la rama servicios educativos y servicio de apoyo a los negocios y manejo de residuos y servicios de remediación son las más importantes, ya que muestran 1.33 y 1.34 veces más que la media estatal respectivamente. En la variable de producción bruta total, destacan los sectores referentes a servicios financieros y seguros, así como la industria manufacturera con 1.32 y 1.09 y en empleados los valores son menores a 1, sin embargo, en los valores más altos se encuentran servicios financieros y seguros con 1.74.

Cuadro 22. El índice de localización de la Región Sureste en relación con la economía estatal. 2019.

Sector económico	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.332	0.202	0.018
Minería	0.117	0.007	0.033
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.344	0.000
Construcción	1.156	1.026	0.674
Industrias manufactureras	0.193	1.094	1.094

2.5. Diversificación económica

Comercio al por mayor	1.099	0.889	0.704
Comercio al por menor	1.120	0.881	0.611
Transportes, correos y almacenamiento	1.023	1.137	0.658
Información en medios masivos	1.191	0.951	0.553
Servicios financieros y de seguros	1.065	1.743	1.316
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.014	1.001	0.702
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.087	0.912	0.561
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.342	1.339	0.885
Servicios educativos	1.336	1.038	0.716
Servicios de salud y de asistencia social	1.163	0.922	0.749
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.127	0.899	0.651
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.973	0.216	0.653
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.123	1.014	0.752

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.5.3. Índice de Hachmann

El índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía con un nivel geográfico superior. En este caso, al igual que LQ, se ha decidido comparar la economía de la Región Sureste con la estatal. Entre más cercano esté el valor a 1, más similar es la economía de la región respecto al estado. La Región Sureste, se encuentra con una calificación promedio de 0.92 unidades respecto a la economía estatal. El valor es muy cercano a 1, lo que implica similitud con la economía estatal, en todas las variables de estudio, principalmente en empleo.

Cuadro 23. Índice de Hachmann para la Región Sureste de Coahuila. 2019

Variable	Economía estatal
----------	------------------

2.5. Diversificación económica

Unidad Económica	0.91
Empleados	0.94
Producción bruta	0.92
Promedio	0.92

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.5.4. Conclusiones

En resumen se aplicaron distintos índices al utilizar las variables de empleo, unidades económicas y producción bruta total, para conocer el grado de diversificación que tiene la economía de la Región Sureste, y se encontró con una economía poco diversificada, destacando una mayor concentración en la producción bruta total, por su parte, al aplicar el índice de localización se destaca que la economía de la Región Sureste es similar a la del estado de Coahuila.

En la siguiente sección se hace una descripción de cada uno de los municipios que integran la Región Sureste de Coahuila.

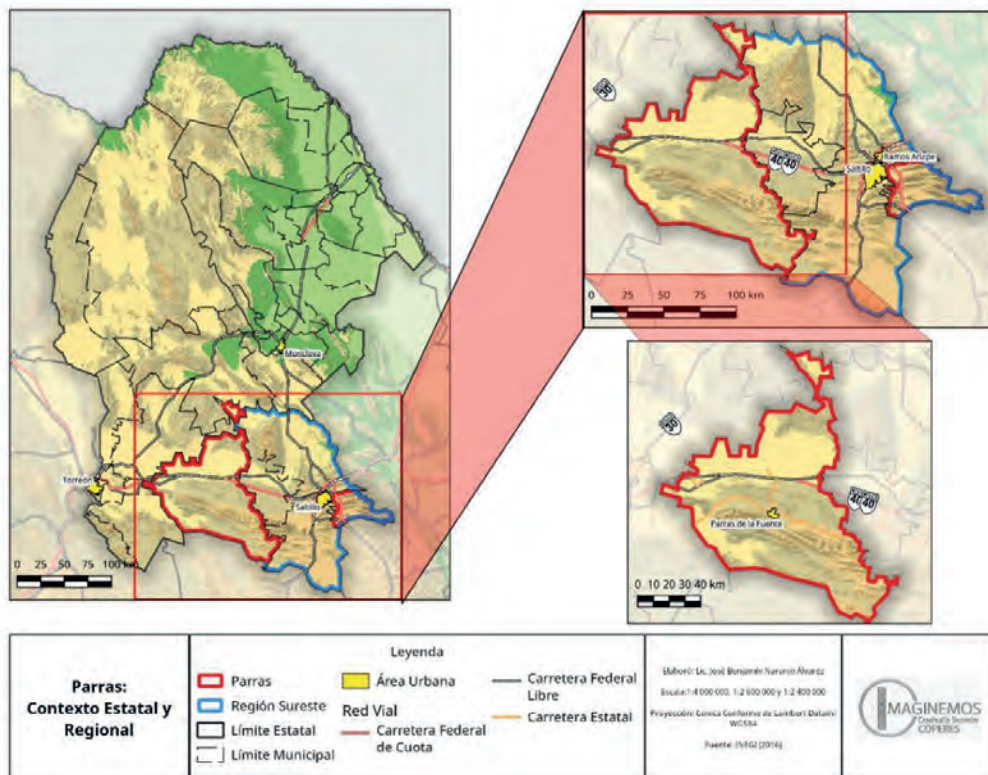
2.6. Parras de la Fuente

El municipio de Parras de la Fuente está localizado en la Región Sureste del estado de Coahuila y cuenta con una extensión territorial de 9,271.7 kilómetros cuadrados. En 2020, tenía una población total de 44,472 habitantes. Las principales actividades económicas del municipio son la industria textil, vitivinícola y alimentaria. Además, del comercio y los servicios, agricultura, ganadería, minería, piscicultura y turismo.

Este municipio se caracteriza por un clima seco semicálido durante la mayor parte del año. A continuación se describen los principales ecosistemas:

La vegetación de la región está formada por mezquite, huizache, ocotillo o albarda, maguey monso, lechuguilla, guayule, palma samandoca, candelilla, sotol, mimbre, palo blanco, fresno, pino, cedro, oyamel y cactáceas de diferentes variedades. Se encuentran animales silvestres como leoncillo, puma, jabalí, conejo, liebre venado, oso, coyote, gato montés, tejón, zorra, codorniz, faisán, paloma, zenzontle, gorrión, víboras de cascabel y coralillo. Recursos naturales: Lechuguilla y candelilla. (Gobierno del Estado de Coahuila, Parras de la Fuente).

Mapa 2. Ubicación de Parras de la Fuente en la Región Sureste de Coahuila



2.6.1. Sector primario

Los resultados indican que la mayor parte del valor de la producción agrícola de Parras de la Fuente fue de 570,813,017 pesos, una gran proporción del valor se ubica en la producción de nuez con 33.73%, melón con 30.31%, así como en tomate rojo con 11.36%.

Cuadro 24. Producción agrícola de Parras de la Fuente. 2020.

	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Valor producción	%
Avena forrajera en verde	780	15201.6	14227597.9	2.49
Trigo grano	112	64.96	245741.73	0.04
Chile verde	100	1850.4	19015200	3.33
Maíz grano	2670	1700	5862260.6	1.03
Melón	980	29106	172997914	30.31
Sandía	20	436	1526000	0.27
Sorgo forrajero en verde	755	15342.5	9419771.85	1.65
Tomate rojo (jitomate)	45	7308	64857403.8	11.36
Frijol	500	210	1948380	0.34
Alfalfa verde	878	51011.8	48768301	8.54
Durazno	6	16.44	100284	0.02
Nuez	2147	2812.57	192517041	33.73
Uva	459	2891.7	39327120	6.89
	9452		570,813,017	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

En el siguiente cuadro se observa el valor de la producción de cría y explotación de animales y captura, que equivale a 150,862.66 pesos, destacando una mayor concentración del valor en carne de bovino y ganado en pie de caprino.

Cuadro 25. Producción cría y explotación de animales y captura de Parras de la Fuente. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción
Abeja	Cera	0.111	10.768
Abeja	Miel	10.542	521.81
Ave	Carne	6.202	139
Ave	Huevo	48.728	1,039

2.6. Parras de la Fuente

Ave	Ganado en pie	8.341	131
Bovino	Carne	687.109	41,391.60
Bovino	Ganado en pie	1266.81	39,271
Bovino	Leche	2073.68	12,885
Caprino	Carne	308.065	21,088
Caprino	Ganado en pie	607.387	20,021.80
Caprino	Leche	1291.25	8,240.36
Ovino	Carne	24.502	1738.17
Ovino	Ganado en pie	48.964	1657.92
Ovino	Lana	3.346	25.95
Porcino	Carne	42.544	1,517
Porcino	Ganado en pie	56.244	1,184
Total			150,862.66

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

2.6.2. Diversificación económica

El municipio de Parras de la Fuente cuenta con una calificación promedio de IHH en la variable de unidades económicas de 2,590.37. Lo cual indica que no tiene una buena diversificación económica, al revisar los valores en cada uno de los sectores, se encuentra que el comercio al por menor tiene una participación del 47% del total de unidades económicas en el municipio, lo que implica una mayor concentración de su economía.

Cuadro 26. El índice de Herfindahl-Hirschman de Unidades Económicas de Parras de la Fuente.

Sector económico	Unidades Económicas	Porcentaje	IHH
Minería	3	0.20562029	0.0422797
Industrias manufactureras	175	11.9945168	143.868433
Comercio al por mayor	45	3.08430432	9.51293313
Comercio al por menor	656	44.9623029	2021.60869
Transportes, correos y almacenamiento	7	0.47978067	0.23018949
Información en medios masivos	3	0.20562029	0.0422797
Servicios financieros y de seguros	9	0.61686086	0.38051733
Información de medios masivos	33	2.26182317	5.11584404

2.6. Parras de la Fuente

Servicios profesionales, científicos y técnicos	24	1.6449623	2.70590098
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	14	0.95956134	0.92075797
Servicios educativos	16	1.09664154	1.20262266
Servicios de salud y de asistencia social	50	3.4270048	11.7443619
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	17	1.16518163	1.35764823
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	187	12.8169979	164.275436
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	220	15.0788211	227.370846
Total	1459	100	2590.37874

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El siguiente cuadro muestra el IHH de empleo en Parras de la Fuente, con una calificación promedio de 2,299.89 unidades, lo que indicará que no llega al valor máximo de 2,500, y significa que se tiene una economía medianamente diversificada. Al indagar sobre la participación sectorial se encuentra que la industria manufacturera, el comercio al por menor y servicio de alojamiento temporal y preparación de bebidas tienen una participación de 37.21; 27.01 y 9.82 por ciento respectivamente.

Cuadro 27. El índice de Herfindahl-Hirschman de Empleos de Parras de la Fuente.

Sector económico	Empleados	Porcentaje	IHH
Minería	46	0.56476366	0.31895799
Industrias manufactureras	3031	37.2130141	1384.80842
Comercio al por mayor	223	2.737876	7.49596498
Comercio al por menor	2200	27.0104359	729.563645
Transportes, correos y almacenamiento	261	3.20441989	10.2683068
Información en medios masivos	14	0.17188459	0.02954431
Servicios financieros y de seguros	51	0.62615101	0.39206509
Información de medios masivos	85	1.04358502	1.0890697
Servicios profesionales, científicos y técnicos	70	0.85942296	0.73860782

2.6. Parras de la Fuente

Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	360	4.4198895	19.5354232
Servicios educativos	192	2.3572744	5.5567426
Servicios de salud y de asistencia social	277	3.40085942	11.5658448
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	81	0.99447514	0.9889808
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	800	9.82197667	96.4712258
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	454	5.57397176	31.0691612
Total	8145	100	2299.89196

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El siguiente cuadro revela el IHH para la variable de producción bruta total en Parras de la Fuente con un promedio de 4,519.86 unidades. En este caso el sector que muestra una mayor concentración es la industria manufacturera con más del 65% de la actividad económica, lo cual estaría reflejando el resultado del índice.

Cuadro 28. El índice de Herfindahl-Hirschman de Producción bruta de Parras de la Fuente.

Sector económico	Producción bruta total (millones de pesos)	Porcentaje	IHH
Minería	18.515	0.448380864	0.2010454
Industrias manufactureras	2693.329	65.2248007	4254.274627
Comercio al por mayor	64.998	1.574067482	2.477688437
Comercio al por menor	529.415	12.82093196	164.3762964
Transportes, correos y almacenamiento	222.916	5.398394208	29.14266003
Información en medios masivos	1.702	0.04121762	0.001698892
Servicios financieros y de seguros	17.575	0.425616727	0.181149598
Información de medios masivos	6.035	0.146150609	0.02136
Servicios profesionales, científicos y técnicos	8.564	0.207395826	0.043013029
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	283.186	6.85796292	47.03165541

2.6. Parras de la Fuente

Servicios educativos	25.783	0.624391241	0.389864422
Servicios de salud y de asistencia social	18.856	0.456638919	0.208519102
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	11.538	0.279417684	0.078074242
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	186.981	4.528150278	20.50414494
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	39.909	0.966482955	0.934089303
Total	4129.302	100	4519.865886

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En resumen en los resultados del IHH para el municipio de Parras de la Fuente, se encontró que este es mayor en la producción bruta total con 4,519.86 unidades y con una buena diversificación en el empleo con 2,299.89 unidades. Estos resultados se deben a que existe una mayor concentración de la actividad económica sectorial en la industria manufacturera por lo que se recomienda la aplicación de estrategias para fomentar la diversificación de la economía en Parras de la Fuente.

2.6.3. Índice de Entropía

Para Parras de la Fuente, el valor promedio del IE es de 1.63 con un valor cercano a 2, lo que muestra cierta diversificación económica. Cuando se indaga dentro de las variables, se observa que la que cuenta con mayor diversificación es la de empleados con un valor de 1.86, es importante destacar que existe cierta concentración en la variable de producción bruta, ya que su valor es el más bajo con 1.27, respecto al resto de las variables analizadas en este estudio.

Cuadro 29. El índice de Entropía de Parras de la Fuente. 2019

IE	2019
Unidades económicas	1.76
Empleados	1.86
Producción Bruta Total	1.27
total	1.63

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 1



Anexo 2



Anexo 3



2.6.4. Índice de Ogive

En el caso del municipio de Parras, el promedio del valor del IO es de 46,851.67 unidades, este valor es menor al máximo para este índice correspondiente a 49,950. Al observar las tres variables que integran el IO, se puede destacar que la mayor fortaleza se encuentra en la variable de unidades económicas y empleados con 38,656 y 34,299 respectivamente. No obstante, para la producción bruta su valor es de 67,598 unidades, por lo que se deduce que se requiere de hacer un mayor esfuerzo en la diversificación del valor de la economía.

Cuadro 30. El índice de Ogive de Perras de la Fuente. 2019

IE	2019
Unidades económicas	38,656.68
Empleados	34,299.37
Producción Bruta Total	67,598.98
total	46,851.67

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 4**Anexo 5****Anexo 6**

2.6.5. Índice de Localización

Parras de la Fuente, presenta los siguientes resultados del LQ comparado con la economía estatal. Para la variable de unidades económicas, los sectores que están por encima de 1 son minería con 1.08; industrias manufactureras con 1.2 y servicios de esparcimiento culturales y deportivos con 1.02; servicios de esparcimiento temporal y preparación de alimentos y bebidas con 1.06. En la variable de empleo, los sectores más destacables son comercio al por menor, transportes, correo y almacenamiento con 1.09; y diferentes servicios como inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles con 1.24; servicios de salud y de asistencia social con 1.52; servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos 1.64; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 1.7 y finalmente la variable que muestra índices de localización más altos es la producción bruta total.

Cuadro 31. El índice de localización de Parras de la Fuente en relación con la economía de Coahuila. 2019.

Sector económico	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.881	0.000	0.000
Minería	1.087	0.318	0.181
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000
Industrias manufactureras	1.210	0.882	0.813
Comercio al por mayor	0.859	0.668	0.639
Comercio al por menor	1.090	1.792	2.878
Transportes, correos y almacenamiento	0.610	1.099	3.950
Información en medios masivos	0.809	0.322	0.136
Servicios financieros y de seguros	0.674	0.550	0.465
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.994	1.241	0.506
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.600	0.447	0.450

2.6. Parras de la Fuente

Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.632	0.403	3.209
Servicios educativos	0.779	0.889	1.482
Servicios de salud y de asistencia social	0.715	1.528	1.130
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1.026	1.643	2.143
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.063	1.732	4.266
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.923	1.319	1.419

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Los resultados del índice de localización de Parras de la Fuente, respecto a la Región Sureste de Coahuila, se muestran en el cuadro 32, en este se revela que, en la variable de unidades económicas, los sectores que se ubican arriba de 1 son sectores económicos básicos los que generan una especialización económica diferente al promedio estatal, estos son minería 9.28; servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos con 8.09 e industria manufacturera con 6.27, para la variable de empleo, los sectores básicos son servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 8.03; minería con 43.40; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles con 1.23; servicios de salud y de asistencia social con 1.65; Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos con 1.8; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 8.0. Finalmente, la variable de producción bruta total, los sectores básicos se ubican en minería con 5.5; transportes, correos y almacenamiento con 5.9; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 6.5; comercio al por menor con 4.7; servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos con 3.2.

Cuadro 32. El índice de localización de Parras de la Fuente en relación con la economía de la Región Sureste de Coahuila. 2019.

Sector económico	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	2.652	0.000	0.000

2.6. Parras de la Fuente

Minería	9.282	43.401	5.511
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000
Industrias manufactureras	6.271	0.806	0.743
Comercio al por mayor	0.782	0.752	0.908
Comercio al por menor	0.973	2.033	4.709
Transportes, correos y almacenamiento	0.596	0.966	5.999
Información en medios masivos	0.679	0.338	0.246
Servicios financieros y de seguros	0.633	0.316	0.353
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.980	1.239	0.720
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.552	0.490	0.801
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.471	0.301	3.627
Servicios educativos	0.584	0.857	2.071
Servicios de salud y de asistencia social	0.615	1.657	1.507
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	8.092	1.827	3.290
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.092	8.034	6.529
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.822	1.301	1.886

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía con un nivel geográfico superior. En este caso, al igual que LQ, se ha decidido comparar la economía de Parras de la Fuente con la estatal. Entre más cercano esté el valor a 1, más similar es la economía del municipio al estatal y a la región. El municipio de Parras de la Fuente se encuentra con una calificación promedio de 0.51 unidades respecto a la economía del resto de los municipios que integran la Región Sureste. El valor de la variable más cercano a 1, se ubica principalmente en unidades económicas. La calificación promedio del municipio respecto a la economía estatal es de 0.71, la mayor calificación se encuentra en la variable de empleo con 0.80.

Cuadro 33. Índice de Hachmann para Parras de la Fuente. 2019

Variable	Economía Estatal	Economía Regional
Unidad Económica	0.72	0.60
Empleados	0.80	0.46
Producción bruta	0.63	0.48
Promedio	0.71	0.51

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.6.6. Conclusiones

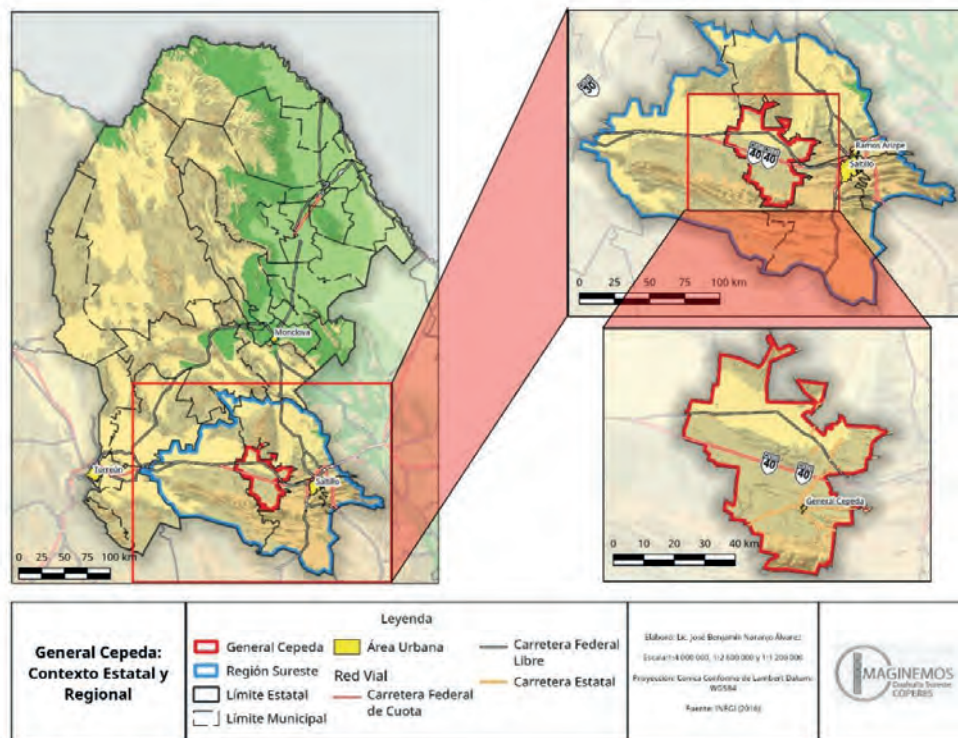
En general se puede concluir que el municipio de Parras de la Fuente cuenta con una economía, enfocada al sector primario, en un mayor porcentaje del valor de la producción en nuez, para el resto de los sectores económicos básicos a nivel regional y estatal se concentran en minería, industria manufactureras, comercio al por menor, servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

2.7. General Cepeda

El municipio de General Cepeda está localizado en la Región Sureste de Coahuila y cuenta con una extensión territorial de 3,517 kilómetros cuadrados. El municipio se caracteriza por un clima semiseco templado durante la mayor parte del año y sus lluvias se desarrollan en las estaciones de primavera y verano principalmente. Las principales ramas económicas del municipio son la agricultura, ganadería y comercio.

Los principales ecosistemas son: Flora: La vegetación es escasa en la mayor parte del territorio y corresponde al tipo matorral y desierto. Existen fundamentalmente plantas resistentes a las sequías como biznaga, lechuguilla, gobernadora, mezquite, nopales, ya que el suelo en su mayoría es arenoso. En las sierras del municipio se encuentran bosques formados por cedros, encino, pino y oyamel. Fauna: La zorra el coyote son los animales que más abundan en el municipio, sin embargo, se puede encontrar el venado cola blanca y gato montés en la sierra de Paila y en la sierra de patos, oso y puma. También existen animales pequeños como liebre, conejo, zorrillo, ardilla, águila, aura o zopilote, cuervo, gorrión, codorniz, urraca, chanate, alicante, serpiente, víbora de cascabel. Recursos naturales: Se tienen minas de florita y barita. Además, además existen cantidades importantes de lechuguilla y candelilla. (Gobierno del Estado de Coahuila, General Cepeda).

Mapa 3. Ubicación de General Cepeda en la Región Sureste de Coahuila



2.7.1. Sector primario

El cuadro 34 revela que el valor de la producción agrícola de 146,148,545 pesos, los cuales se ubica principalmente en 60.84%, alfalfa verde con 10.60, sorgo forrajero en verde con 4.66% y avena forrajera verde con 4.34.

Cuadro 34. Producción agrícola de General Cepeda. 2020.

	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Valor producción	%
Avena forrajera en verde	367	6815.46	6343093.47	4.34
Chile verde	9.2	487.36	10567166.5	7.23
Trigo grano	227	136.2	513459.02	0.35
Maíz grano	3460	1848	6331500	4.33
Melón	30	885	3186000	2.18
Sorgo forrajero en verde	708	10887.8	6807022.9	4.66
Tomate rojo (jitomate)	3	540.3	5069640.3	3.47
Frijol	340	136	1264800	0.87
Alfalfa verde	282	16200.9	15495512.8	10.60
Manzana	10	16.2	100440	0.07
Nuez	1065	1288.65	88916850	60.84
Uva	19	115.9	1553060	1.06
			146,148,545	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

El cuadro 35, muestra el valor de la producción cría y explotación de animales y captura tiene un valor de 131,030.91 pesos, destacando la carne de bovino y ganado en pie de caprino, principalmente.

Cuadro 35. Producción cría y explotación de animales y captura de General Cepeda. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción
Abeja	Cera	0.01	0.985
Abeja	Miel	1.09	52.864
Ave	Carne	2.336	55
Ave	Huevo	13.527	286
Ave	Ganado en pie	3.131	49

2.7. General Cepeda

Bovino	Carne	491.173	29,873.90
Bovino	Ganado en pie	906.037	28,287
Bovino	Leche	6179.46	38,511
Caprino	Carne	168.951	11,427
Caprino	Ganado en pie	334.915	10,950.30
Caprino	Leche	693.702	4,455.47
Ovino	Carne	43.158	3024.94
Ovino	Ganado en pie	85.345	2928.19
Ovino	Lana	5.429	42.35
Porcino	Carne	16.675	607
Porcino	Ganado en pie	23.225	480
Total			131,030.91

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

El cuadro 36, muestra el cálculo del IHH para la variable de unidades económicas en General Cepeda, los resultados indican que el municipio cuenta con 3,393.89 unidades, por lo que se deduce que no existe diversificación económica, al indagar dentro de los sectores se encuentra un alto porcentaje en el comercio al por menor con 53.28%, lo que estaría explicando la poca diversificación de las unidades económicas.

Cuadro 36. El índice de Herfindahl-Hirschman de Unidades Económicas de General Cepeda.

Sector económico	Unidades Económicas	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	37	13.5036496	182.348553
Comercio al por mayor	9	3.28467153	10.7890671
Comercio al por menor	146	53.2846715	2839.25622
Información de medios masivos	6	2.18978102	4.79514092
Servicios de salud y de asistencia social	3	1.09489051	1.19878523
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	35	12.7737226	163.16799
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	38	13.8686131	192.33843
Total	274	100	3,393.89419

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.7. General Cepeda

Los resultados del cuadro 37, indican que el IHH para la variable empleo en General Cepeda, donde se revela que es de 3,170.64 unidades, según el parámetro máximo establecido de 2,500 unidades, existe poca diversificación económica, la cual se encuentra explicada por el comercio al por menor y la industria manufacturera con 49.27 y 21.63 por ciento respectivamente.

Cuadro 37. El índice de Herfindahl-Hirschman de Empleados de General Cepeda.

Sector económico	Empleados	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	119	21.6363636	468.132231
Comercio al por mayor	17	3.09090909	9.55371901
Comercio al por menor	271	49.2727273	2427.80165
Información de medios masivos	6	1.09090909	1.19008264
Servicios de salud y de asistencia social	13	2.36363636	5.58677686
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	70	12.7272727	161.983471
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	54	9.81818182	96.3966942
Total	550	100	3,170.64463

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

La variable producción bruta para el municipio de General Cepeda cuenta con un IHH de 3,611.69 unidades, por lo que, el nivel de concentración de esta variable responde se explica por la industria manufacturera y al comercio al por menor con 46.46 y 36.59 por ciento respectivamente.

Cuadro 38. El índice de Herfindahl-Hirschman de Producción bruta de General Cepeda.

Sector económico	Producción bruta total (millones de pesos)	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	48.844	46.46145651	2158.666941
Comercio al por mayor	0.504	0.47941557	0.229839288
Comercio al por menor	38.379	36.50692489	1332.755565
Información de medios masivos	0.159	0.151244198	0.022874807
Servicios de salud y de asistencia social	2.743	2.609200213	6.807925752
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	10.413	9.905068107	98.11037421

2.7. General Cepeda

Otros servicios excepto actividades gubernamentales	4.086	3.886690511	15.10636313
Total	105.128	100	3,611.699883

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En resumen para el IHH para General Cepeda, se encontró que este es mayor en la producción bruta total con 3,611.69 unidades y menor en el empleo con 3,170.64 unidades, aunque ambos sobrepasan el valor máximo de 2,500 unidades. Estos resultados se deben a que existe una mayor concentración de la actividad económica sectorial en la industria manufacturera y el comercio al por menor, por lo que se recomienda la aplicación de estrategias para fomentar la diversificación de la economía del municipio.

2.7.2. Índice de Entropía

En General Cepeda, el valor promedio del IE es de 1.33 con un valor cercano a 2, lo que muestra cierta diversificación económica. Cuando se indaga dentro de las variables, se observa que la que cuenta con mayor diversificación es la de empleados con un valor de 1.41 y de unidades económicas de 1.38, es importante destacar que existe cierta concentración en la variable de producción bruta, ya que su valor es el más bajo con 1.20.

Cuadro 39. El índice de Entropía de General Cepeda. 2019

IE	2019
Unidades Económicas	1.38
Empleados	1.41
Producción bruta total	1.20
Total	1.33

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 7



Anexo 8



Anexo 9



2.7.3. Índice de Ogive

En el caso del municipio de General Cepeda, el promedio del valor del IO es de 23,545.55 unidades, este valor es menor al máximo de 49,950. Al observar las tres variables que integran el IO, se puede destacar que la mayor fortaleza se encuentra en la variable de unidades económicas y empleados con 23,558.25 y 21,995.51 respectivamente. No obstante, para la producción bruta su valor es de 25,082.89 unidades, por lo que se deduce que se requiere de hacer un mayor esfuerzo en la diversificación del valor de la economía en la variable de producción bruta total.

Cuadro 40. El índice de Ogive de General Cepeda. 2019

IO	2019
Unidades Económicas	23,558.25
Empleados	21,995.51
Producción bruta total	25,082.89
Total	23,545.55

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 10**Anexo 11****Anexo 12**

2.7.4. Índice de Localización

En el cuadro 41 se observa un índice de localización en relación con la economía estatal, mayor a 1 en algunos sectores económicos. En la variable de unidades económicas la industria manufacturera es de 1.3; comercio al por menor con 1.2; servicios educativos con 1.7; Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 1.0. En empleo el sector comercio al por menor con 3.2; Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles con 1.2; Servicios de salud y de asistencia social con 1.0, Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 2.24 y Otros servicios excepto actividades gubernamentales con 2.32. Producción bruta total con comercio al por menor con 8.19; Servicios de salud y de asistencia social con 6.45; Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 9.33 y Otros servicios excepto actividades gubernamentales 5.70.

Cuadro 41. El índice de localización de General Cepeda en relación con la economía de Coahuila. 2019.

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.000	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000
Industrias manufactureras	1.310	0.513	0.579
Comercio al por mayor	0.881	0.754	0.195
Comercio al por menor	1.242	3.268	8.194
Transportes, correos y almacenamiento	0.000	0.000	0.000
Información en medios masivos	1.381	0.000	0.000
Servicios financieros y de seguros	0.000	0.000	0.000
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.926	1.297	0.523
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.128	0.000	0.000
Corporativos	0.000	0.000	0.000

2.7. General Cepeda

Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.462	0.000	0.000
Servicios educativos	1.747	0.000	0.000
Servicios de salud y de asistencia social	0.220	1.062	6.454
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.019	2.244	9.332
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.816	2.324	5.707

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El cuadro 42, muestra el índice de localización de General Cepeda en relación a la economía de la Región Sureste. En la variable de unidades económicas los sectores más especializados son industria manufacturera con 6.79; comercio al por menor con 1.10; información en medios masivos con 1.16; servicios educativos con 1.3; Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 1.04. En la variable empleo los sectores básicos, son comercio al por menor con 3.7; Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles con 1.2; Servicios de salud y de asistencia social con 1.15; Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 10.41; Otros servicios excepto actividades gubernamentales con 2.29. En la variable producción bruta, el valor del sector comercio al por menor es de 13.40; Servicios de salud y de asistencia social con 8.6; Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas 14.28; Otros servicios excepto actividades gubernamentales con 7.58.

Cuadro 42. El índice de localización de General Cepeda en relación con la economía de la Región Sureste de Coahuila. 2019.

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.000	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.00	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000

2.7. General Cepeda

Industrias manufactureras	6.792	0.469	0.529
Comercio al por mayor	0.801	0.849	0.277
Comercio al por menor	1.109	3.708	13.409
Transportes, correos y almacenamiento	0.000	0.000	0.000
Información en medios masivos	1.160	0.000	0.000
Servicios financieros y de seguros	0.000	0.000	0.000
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.913	1.295	0.745
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.118	0.000	0.000
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.345	0.000	0.000
Servicios educativos	1.308	0.000	0.000
Servicios de salud y de asistencia social	0.189	1.152	8.613
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.047	10.410	14.281
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.727	2.291	7.585

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía de General Cepeda con un nivel geográfico superior, al igual que en los municipios anteriormente analizados. Se ha decidido comparar la economía del municipio con la Región Sureste y con la estatal. Entre más cercano esté el valor a 1, más similar es la economía del municipio al estatal y a la región. El municipio de General Cepeda se encuentra con una calificación promedio de 0.32 unidades respecto a la economía de la Región Sureste. El valor de la variable más cercano a 1, se ubica principalmente en unidades económicas. La calificación promedio del municipio respecto a la economía estatal es de 0.50, la mayor calificación se encuentra en la variable de unidad económica con 0.87.

Cuadro 43. Índice de Hachmann para General Cepeda. 2019

Variable	Economía Estatal	Economía Regional
Unidad Económica	0.87	0.56
Empleados	0.43	0.28

2.7. General Cepeda

Producción bruta	0.21	0.14
Promedio	0.50	0.32

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.7.5. Conclusiones

En General Cepeda el valor de la producción primaria se ubica en la producción de nuez y alfalfa verde. El mayor porcentaje de la producción bruta total se localiza en la industria manufacturera y el comercio al por menor. Los sectores básicos de la economía respecto a la economía estatal y regional es la industria manufacturera y servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.

2.8. Arteaga

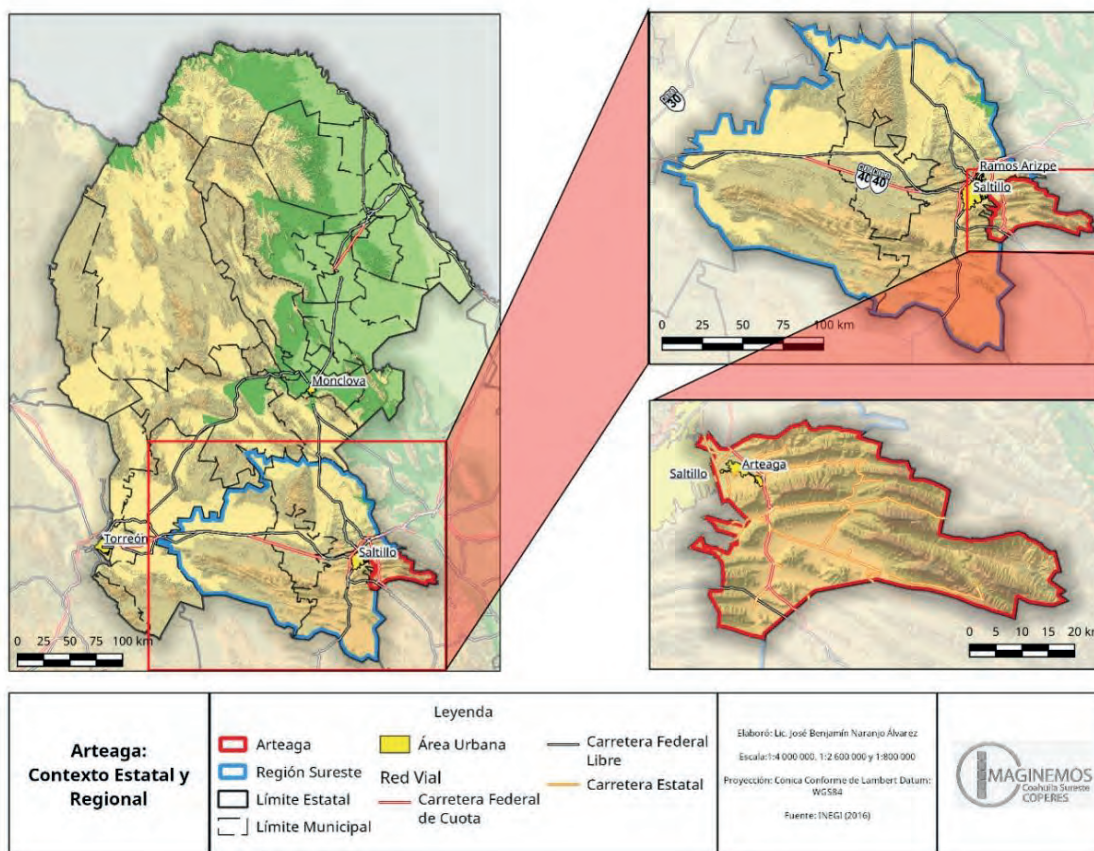
El municipio de Arteaga está localizado en la Región Sureste del estado de Coahuila, cuenta con una extensión territorial de 1,818.6 kilómetros. Este municipio se caracteriza por un clima semiseco templado durante la mayor parte del año y su temporada de lluvias comprende las estaciones de primavera y verano y ocasionalmente en invierno.

Los principales ecosistemas: Flora: la vegetación consta de pino, cedro, encino, oyamel, lechuguilla, álamo, abeto, tejocote, pinabete, alamillo, sauz, palma, biznaga, maguey, pingüa, pirul, nopal, membrillo, manzano, durazno, chabacano, nogal, orégano, menta, laurel, hierbanís, rosa de castilla, gordolobo, hierba de San Nicolás, manzanilla, suelda y romero. Fauna: Esta formada por coyote, zorrillo, tejón, conejo, liebre, ardilla, tlacuache, ardillón, venado, zorro, topo, oso, leoncillo, gato montés, lagartija, camaleón, escorpión, víbora y una gran variedad de aves como águila, halcón, lechuza, codorniz y gavilán, entre otras.

Recursos naturales: La explotación forestal es la principal actividad de la obtención de recursos naturales, teniendo el segundo lugar la explotación de pétreos para la construcción, tales como laja, arena, grava, así como la misma tierra para la producción de adobes en el área rural. (Gobierno del Estado de Coahuila, Arteaga).

El mapa 4 muestra la ubicación del municipio de Arteaga, el cuál esta situado en el extremo sureste del estado y su cabecera es la población de Arteaga. El municipio se localiza en el extremo sureste del estado de Coahuila. Limita al noroeste con el municipio de Ramos Arizpe y al oeste con el municipio de Saltillo. El resto de sus límites corresponden al estado de Nuevo León; al noroeste con el municipio de Santa Catarina, al este con el municipio de Santiago, al sureste con Rayones y al sur con el municipio de Galeana.

Mapa 4. Ubicación de Arteaga en la Región Sureste de Coahuila



2.8.1. Sector primario

El cuadro 44, muestra el valor de la producción agrícola, la cuál asciende a 660,471,286 pesos, el mayor porcentaje se ubica en la producción de manzana con 65%, chile verde con 14.26 y avena forrajera en verde con 4.19%.

Cuadro 44. Producción Agrícola Arteaga. 2020

Arteaga	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Valor producción	%
Avena forrajera en verde	2942	36334.8	27676565.1	4.19
Chile verde	22	4576	94396290.6	14.29
Tomate rojo (jitomate)	2	416.6	3445423.64	0.52
Calabacita	1	22	165000	0.02
Maíz grano	4604	3618.32	12590107.8	1.91
Papa	220	6820	65472000	9.91
Tomate verde	80	1798	10248600	1.55

2.8. Arteaga

Zanahoria	20	476	2475200	0.37
Frijol	42	16.18	149714	0.02
Durazno	5	11	68200	0.01
Manzana	5792	44732.02	432692846	65.51
Nuez	106	127.2	8655939.65	1.31
Uva	36	180	2435400	0.37
			660,471,286	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

En el cuadro 45 se observa que la producción cría y explotación de animales y captura tiene con un valor de la producción de 117,830.61 pesos, con una mayor proporción en la producción de carne de bovino.

Cuadro 45. Producción cría y explotación de animales y captura de Arteaga. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción
Abeja	Cera	0.111	10.878
Abeja	Miel	8.78	425.784
Ave	Carne	4.159	97
Ave	Huevo	28.397	573
Ave	Ganado en pie	5.589	91
Bovino	Carne	406.661	24,680.60
Bovino	Ganado en pie	754.354	23,771
Bovino	Leche	7379.21	46,034
Caprino	Carne	74.306	5,325
Caprino	Ganado en pie	146.214	4,903.21
Caprino	Leche	450.516	2,861.89
Ovino	Carne	20.685	1501.32
Ovino	Ganado en pie	40.946	1406.09
Ovino	Lana	3.195	26.04
Porcino	Carne	90.233	3,515
Porcino	Ganado en pie	117.295	2,610
Total		9,530.65	117,830.61

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

2.8. Arteaga

El cuadro 46, muestra el IHH de la variable unidades económicas corresponde a 2,172.19 unidades, este resultado estaría indicando diversificación. La concentración sectorial se encuentra en comercio al por menor con 37.95, industria manufacturera 17.51%, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas 13.38 y otros servicios excepto actividades gubernamentales con 13.86.

Cuadro 46. El índice de Herfindahl-Hirschman de Unidades Económicas de Arteaga.

Sector económico	Unidades Económicas	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	72	17.5182482	306.889019
Comercio al por mayor	20	4.86618005	23.6797083
Comercio al por menor	156	37.9562044	1440.67345
Transportes, correos y almacenamiento	13	3.16301703	10.0046767
Información de medios masivos	14	3.40632603	11.6030571
Servicios profesionales, científicos y técnicos	6	1.45985401	2.13117374
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	6	1.45985401	2.13117374
Servicios educativos	5	1.21654501	1.47998177
Servicios de salud y de asistencia social	6	1.45985401	2.13117374
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	55	13.3819951	179.077794
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	57	13.8686131	192.33843
Total	411	100	2172.19884

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El cuadro 47 revela el IHH de la variable de empleados que corresponde a 5,796.46, lo que revela una concentración alta de empleados por sectores económicos. El sector económico que está provocando esta alta concentración es la industria manufacturera con 74.92%.

Cuadro 47. El índice de Herfindahl-Hirschman de Empleados de Arteaga.

Sector económico	Empleados	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	13089	74.9227247	5613.41467
Comercio al por mayor	203	1.16199199	1.35022538

2.8. Arteaga

Comercio al por menor	661	3.78362908	14.315849
Transportes, correos y almacenamiento	1948	11.1505438	124.334627
Información de medios masivos	37	0.21179164	0.0448557
Servicios profesionales, científicos y técnicos	15	0.08586148	0.00737219
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1112	6.36519748	40.515739
Servicios educativos	25	0.14310246	0.02047831
Servicios de salud y de asistencia social	6	0.03434459	0.00117955
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	237	1.35661133	1.84039431
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	137	0.78420149	0.61497197
Total	17470	100	5,796.46036

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 48, se analiza la producción buta, la cual cuenta con un valor de 8,383.35 unidades. Este resultado indica una falta de dispersión importante, explicado principalmente por la industria manufacturera, ya que representa el 91.43% del total sectorial.

Cuadro 48. El índice de Herfindahl-Hirschman de producción bruta de Arteaga.

Sector económico	Producción bruta total (millones de pesos)	Porcentaje	IHH
Industrias manufactureras	21334.114	91.43214572	8359.837272
Comercio al por mayor	144.418	0.618935833	0.383081565
Comercio al por menor	385.299	1.651285557	2.72674399
Transportes, correos y almacenamiento	962.971	4.127028889	17.03236745
Información de medios masivos	31.577	0.135330338	0.0183143
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.094	0.004688583	2.19828E-05
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	425.941	1.825465992	3.332326089
Servicios educativos	2.838	0.012162888	0.000147936
Servicios de salud y de asistencia social	1.572	0.00673716	4.53893E-05
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	32.32	0.138514632	0.019186303

2.8. Arteaga

Otros servicios excepto actividades gubernamentales	11.131	0.047704405	0.00227571
Total	23333.275	100	8,383.351782

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.8.2. Índice de Entropía

El cuadro 49, muestra que en Arteaga, el valor promedio del IE es de 1.05, el cuál es cercano a 2, lo que muestra cierta diversificación económica. Cuando se indaga dentro de las variables, se observa que la que cuenta con mayor diversificación es la de Unidades económicas con un valor de 1.84 y de empleados con 0.93, es importante destacar que existe cierta concentración en la variable de producción bruta, ya que su valor es el más bajo con 0.40.

Cuadro 49. Índice de Entropía de Arteaga. 2019

IE	2019
Unidades Económicas	1.84
Empleados	0.93
Producción bruta total	0.40
Total	1.05

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 13



Anexo 14**Anexo 15****2.8.3. Índice de Ogive**

En el caso del municipio de General Cepeda, el promedio del valor del IO es de 65,209.01 unidades en promedio, este valor es menor al máximo de 49,950. En el cuadro 50, al observar las tres variables que integran el IO, se puede destacar que la mayor fortaleza se encuentra en la variable de unidades económicas con 25,867.38. En contraste, para las variables de empleados y producción bruta su valor es de 25,867.38 y 69,358 unidades, por lo que se deduce que se requiere de hacer un mayor esfuerzo en la diversificación del valor de la economía en la variable de empleados y producción bruta total en este municipio.

Cuadro 50. Índice de Ogive de Arteaga. 2019

IO	2019
Unidades Económicas	25,867.38
Empleados	69,358.44
Producción bruta total	100,401.22
Total	65,209.01

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 16



Anexo 17



Anexo 18



2.8.4. Índice de Localización

El índice de localización de Arteaga respecto a la economía de Coahuila se muestra en el cuadro 51. Según los resultados del cuadro los sectores básicos de Arteaga respecto a la economía del estado se ubican en el sector manufacturero en cada una de las variables de estudio, en unidades económicas con 1.76, empleo 1.77 y producción bruta total en 1.14. Otro sector relevante es

transportes, correo y almacenamiento con 4.0 en unidades económicas, empleo 3.82 y producción bruta total con 3.0.

Cuadro 51. El índice de localización de Arteaga en relación con la economía de Coahuila. 2019.

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	3.131	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000
Industrias manufactureras	1.768	1.777	1.140
Comercio al por mayor	1.357	0.284	0.251
Comercio al por menor	0.920	0.251	0.371
Transportes, correos y almacenamiento	4.022	3.823	3.020
Información en medios masivos	0.000	0.000	0.000
Servicios financieros y de seguros	0.000	0.000	0.000
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.498	0.252	0.468
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.533	0.045	0.010
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.962	0.580	0.854
Servicios educativos	0.865	0.054	0.029
Servicios de salud y de asistencia social	0.305	0.015	0.017
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.111	0.239	0.130
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.849	0.186	0.070

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice de localización de Arteaga respecto a la economía de la Región Sureste con un valor mayor a 1 (máximo para este índice), se muestra en el cuadro 52, los resultados indican que la principal fortaleza se ubica principalmente en la industria manufacturera en las tres variables estudiadas, unidades económicas con 160.56; empleado con 121.63 y producción bruta total con 95.32. y transporte, correo y almacenamiento con en unidades económicas, empleo y producción total con 31.19, 10.07 y 1.00 respectivamente y comercio al por menor principalmente en unidades económicas con 31.19.

Cuadro 52. El índice de localización de Arteaga en relación con la economía de la Región Sureste de Coahuila. 2019.

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	2.292	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.000	0.000	0.000
Industrias manufactureras	160.566	121.639	95.232
Comercio al por mayor	6.009	0.371	0.221
Comercio al por menor	31.196	1.077	1.002
Transportes, correos y almacenamiento	12.438	37.496	18.926
Información en medios masivos	0.000	0.000	0.000
Servicios financieros y de seguros	0.000	0.000	0.000
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	5.031	0.053	0.090
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.716	0.004	0.000
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.046	2.758	1.762
Servicios educativos	0.788	0.007	0.000
Servicios de salud y de asistencia social	0.383	0.001	0.000

2.8. Arteaga

Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	15.272	1.505	0.028
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	10.491	0.144	0.004

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 53, se muestra el índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía con un nivel geográfico superior. En este caso, al igual que LQ, se ha decidido comparar la economía de la Región Sureste con la estatal. Entre más cercano esté el valor a 1, más similar es la economía del municipio al estatal y a la región. El municipio de Arteaga se encuentra con una calificación promedio de 0.89 respecto a la economía de la Región Sureste. El valor de la variable más cercano a 1, se ubica principalmente en producción bruta total. La calificación promedio del municipio respecto a la economía estatal es de 0.73, la mayor calificación se encuentra en la variable de producción bruta total 0.83.

Cuadro 53. Índice de Hachmann para Arteaga. 2019

Variable	Economía Estatal	Economía Regional
Unidad Económica	0.82	0.40
Empleados	0.55	0.60
Producción bruta	0.83	0.85
Promedio	0.73	0.89

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.8.5. Conclusiones

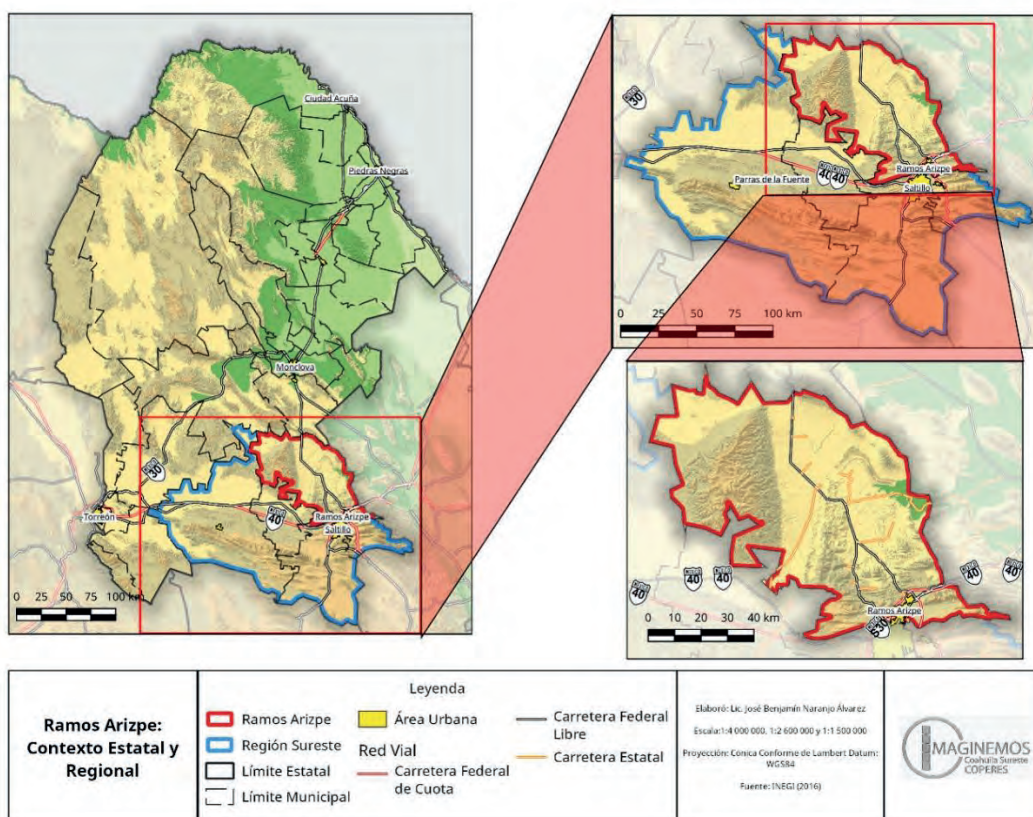
En resumen, es importante destacar que el valor de la producción del sector agrícola se ubica en la producción de manzana. El resto de los sectores económicos se destaca el valor de la industria manufacturera, el comercio al por menor, así como, Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

2.9. Ramos Arizpe

El municipio de Ramos Arizpe está localizado en la Región Sureste del estado y cuenta con una extensión territorial de 5,306.6 kilómetros cuadrados. Los principales ecosistemas: Flora: la vegetación está formada por lechuguilla, coyonostle, candelilla y diversas especies de palmas, pinos y nogales. Fauna: Se compone de mamíferos pequeños, aves de rapiña, canarios, serpientes como cascabel y coralillo, águila, cuervo y halcón. En los recursos naturales se cuenta con el ixtle, la cera de candelilla, lechuguilla, palma, cedro blanco, mármol, cobre, barita fluorita y oro. Las principales actividades económicas del municipio son la industria automotriz, construcción, comercio y servicios. En la agricultura destaca la producción de maíz, forrajes, verduras, hortalizas y nuez. En la ganadería, la cría de ganado bovino de carne y leche, caprino, porcino y avícola.

En el mapa 5, se observa que el municipio de Ramos Arizpe se encuentra localizado al sureste del estado de Coahuila y sus límites con el de Nuevo León. También limita al norte con Castaños y Cuatro Ciénegas, al oeste con el municipio de Parras y al suroeste con el municipio de General Cepeda, al sur con el municipio de Saltillo y al suroeste con el municipio de Arteaga.

Mapa 5. Ubicación de Ramos Arizpe en la Región Sureste de Coahuila



2.9.1. Sector primario

En el cuadro 54, se describe la producción y el valor de la actividad agrícola, para el municipio de Ramos Arizpe, el valor de la producción agrícola se ubica en 126,913,296 pesos, ubicando la producción de nuez con 30.92%, avena forrajera en verde con 22.75%, sorgo forrajero en verde con 13%, calabacita con 10.32%.

Cuadro 54. Producción agrícola Ramos Arizpe. 2020

Ramos Arizpe	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Volumen de producción	
Avena forrajera en verde	1365	30822.3	28867892.3	22.75
Trigo grano	72	63.42	239282.4	0.19
Calabacita	125	2725	13096350	10.32
Chile verde	135	346	8321050	6.56
Frijol	20	70.85	671905	0.53
Maíz grano	1728	1186.4	4111810.7	3.24
Sorgo forrajero en verde	1575	26894.5	16492926.3	13.00
Tomate verde	6	126	642600	0.51
Alfalfa verde	263	15411.8	14545656.8	11.46
Durazno	5	14.6	90520	0.07
Nuez	475	570	39235522.5	30.92
Uva	19	44.28	597780	0.47
			126,913,296	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

En el cuadro 55, se observa que la producción cría y explotación de animales y captura tiene un valor de la producción es de 504,459.41, con un mayor valor en carne de bovino, y caprino en pie, para el municipio de Ramos Arizpe.

Cuadro 55. Producción cría y explotación de animales y captura de Ramos Arizpe. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción
Ave	Carne	1314.42	37,238
Ave	Huevo	12600	267,712
Ave	Ganado en pie	1684.21	32,809

2.9. Ramos Arizpe

Bovino	Carne	691.448	42,381.30
Bovino	Ganado en pie	1271.07	40,204
Bovino	Leche	1955.71	12,111
Caprino	Carne	119.575	8,438
Caprino	Ganado en pie	236.46	8,136.54
Caprino	Leche	548.432	3,510.07
Ovino	Carne	32.162	2299.58
Ovino	Ganado en pie	63.528	2250.8
Ovino	Lana	3.979	30.91
Porcino	Carne	688.165	26,801
Porcino	Ganado en pie	877.695	20,536
Total		22,086.85	504,459.41

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

El IHH referente a la variable de unidades económicas del municipio de Ramos Arizpe, tiene un valor de 2,255.71, dicho monto no llega al valor límite de las 2,500 unidades por lo que indicaría cierta diversificación de las unidades económicas, la cual se encuentra explicada por el comercio al por menor, la industria manufacturera y los servicios de alojamiento temporal, otros servicios excepto actividades gubernamentales y de preparación de alimentos y bebidas con 40.14, 15.26, 14.44 y 12.58 por ciento respectivamente, dicha información se muestra en el cuadro 56.

Cuadro 56. El índice de Herfindahl-Hirschman de Unidades Económicas de Ramos Arizpe

Sector económico	Unidades Económicas	Porcentaje	IHH
Construcción	21	0.73813708	0.54484635
Industrias manufactureras	440	15.4657293	239.188784
Comercio al por mayor	102	3.58523726	12.8539262
Comercio al por menor	1142	40.1405975	1611.26757
Transportes, correos y almacenamiento	35	1.23022847	1.51346209
Información en medios masivos	5	0.17574692	0.03088698
Servicios financieros y de seguros	18	0.63268893	0.40029528
Información de medios masivos	73	2.5659051	6.58386897
Servicios profesionales, científicos y técnicos	51	1.79261863	3.21348155
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	63	2.21441125	4.90361717
Servicios educativos	33	1.1599297	1.34543691

2.9. Ramos Arizpe

Servicios de salud y de asistencia social	71	2.49560633	6.22805094
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	22	0.77328647	0.59797196
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	358	12.5834798	158.343964
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	411	14.4463972	208.698392
Total	2845	100	2255.71455

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El cuadro 57, muestra el índice de IHH de la variable de empleados, para Ramos Arizpe, el valor obtenido corresponde a 4,838.52 unidades, explicado por una alta concentración de empleados en la industria manufacturera con 65.89%, así como en servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y servicios de remediación con 21.64%.

Cuadro 57. El índice de Herfindahl-Hirschman de empleados de Ramos Arizpe

Sector económico	Empleados	Porcentaje	IHH
Construcción	494	0.4343048	0.18862066
Industrias manufactureras	74954	65.8965229	4342.35173
Comercio al por mayor	1628	1.4312717	2.04853869
Comercio al por menor	4229	3.71796562	13.8232684
Transportes, correos y almacenamiento	2985	2.62429118	6.88690419
Información en medios masivos	79	0.0694536	0.0048238
Servicios financieros y de seguros	100	0.08791595	0.00772921
Información de medios masivos	269	0.23649391	0.05592937
Servicios profesionales, científicos y técnicos	296	0.26023122	0.06772029
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	24618	21.6431491	468.425905
Servicios educativos	326	0.286606	0.082143
Servicios de salud y de asistencia social	329	0.28924348	0.08289892
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	63	0.05538705	0.00306773
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1435	1.26159392	1.59161921

2.9. Ramos Arizpe

Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1940	1.70556948	2.90896724
Total	113745	100	4,838.52987

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 58, se revela el índice de IHH de producción bruta es de 9,177.12, la poca diversificación de la economía se explica principalmente por una alta concentración de la producción bruta total en la industria manufacturera.

Cuadro 58. El índice de Herfindahl-Hirschman de Producción Bruta de Ramos Arizpe

Sector económico	Producción bruta total (millones de pesos)	Porcentaje	IHH
Construcción	526.675	0.17013235	0.028945016
Industrias manufactureras	296485.187	95.77390532	9172.64094
Comercio al por mayor	1904.191	0.615112716	0.378363653
Comercio al por menor	1477.871	0.477398141	0.227908985
Transportes, correos y almacenamiento	2285.206	0.738192371	0.544927976
Información en medios masivos	62.463	0.020177485	0.000407131
Servicios financieros y de seguros	55.271	0.017854246	0.000318774
Información de medios masivos	87.031	0.028113711	0.000790381
Servicios profesionales, científicos y técnicos	81.032	0.026175848	0.000685175
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	5580.611	1.802710331	3.249764537
Servicios educativos	47.438	0.015323944	0.000234823
Servicios de salud y de asistencia social	43.949	0.014196889	0.000201552
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	5.29	0.001708834	2.92011E-06
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	314.712	0.101661731	0.010335108
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	610.889	0.197336082	0.038941529
Total	309567.816	100	9,177.122768

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.9.2. Índice de Entropía

En Ramos Arizpe, el valor promedio del IE es de 1.07 con un valor cercano a 2, (lo que estaría mostrando cierta diversificación económica), por lo que este municipio no se observa dicha diversificación, según los resultados obtenidos. Cuando se indaga dentro de las variables, se observa que la que cuenta con mayor diversificación es la de Unidades económicas con un valor de 1.88 y de empleados de 0.24, es importante destacar que existe cierta concentración en la variable de producción bruta, ya que su valor es el más bajo con 0.40. (Véase el cuadro 59).

Cuadro 59. Índice de entropía para Arteaga. 2019

IE	2019
Unidades Económicas	1.88
Empleo	1.11
Producción Bruta	0.24
Total	1.07

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 19



Anexo 20



Anexo 21



2.9.3. Índice de Ogive

El cuadro 59, revela el IO, en el caso del municipio de Ramos Arizpe, el promedio del valor del IO es de 81,157.83 unidades en promedio, este valor es menor al máximo de 49,950. Al observar las tres variables que integran el IO, se puede destacar que la mayor fortaleza se encuentra en la variable de unidades económicas con 33,636.71. En contraste, con la variable de empleo y la producción bruta su valor es de 72,378.95 y 137,457.84 unidades, por lo que se deduce que se requiere de hacer un mayor esfuerzo en la diversificación del valor de la economía en la variable de empleados y producción bruta total.

Cuadro 60. Índice de Ogive de Ramos Arizpe. 2019

IO	2019
Unidades Económicas	33,636.71
Empleo	72,378.95
Producción bruta	137,457.84
total	81,157.83

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 61 se observa el índice de especialización para Ramos Arizpe respecto a la economía estatal. Los resultados indican que existe una especialización de la industria manufacturera en las tres variables analizadas con 1.5 en unidades económicas, empleo con 1.5 y producción bruta con 1.19.

Cuadro 61. El índice de localización de Ramos Arizpe en relación con la economía de Coahuila. 2019.

2.9. Ramos Arizpe

Sector económico	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.452	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.988	0.157	0.099
Industrias manufactureras	1.560	1.563	1.194
Comercio al por mayor	0.999	0.349	0.250
Comercio al por menor	0.973	0.247	0.107
Transportes, correos y almacenamiento	1.564	0.900	0.540
Información en medios masivos	0.691	0.130	0.067
Servicios financieros y de seguros	0.692	0.077	0.019
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.128	0.281	0.097
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.654	0.135	0.057
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.459	1.974	0.844
Servicios educativos	0.825	0.108	0.036
Servicios de salud y de asistencia social	0.521	0.130	0.035
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.681	0.091	0.013
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.044	0.222	0.096
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.884	0.404	0.290

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 22



Anexo 23



Anexo 24



2.9.4. Índice de Localización

El índice de localización para el municipio de Ramos Arizpe respecto a la economía de la Región Sureste de Coahuila se muestra en el cuadro 62. En los resultados se observa una alta especialización en la industria manufacturera, principalmente en la variable de unidades económicas con 8.08, seguido de empleo con 1.4 y en la variable de producción bruta total con 1.09.

Cuadro 62. El índice de localización de Ramos Arizpe en relación con la economía de la Región Sureste Coahuila. 2019.

Sector económico	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1.360	0.000	0.000
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	0.000	0.000
Construcción	0.855	0.153	0.147
Industrias manufactureras	8.089	1.428	1.091
Comercio al por mayor	0.909	0.393	0.355
Comercio al por menor	0.869	0.280	0.175
Transportes, correos y almacenamiento	1.529	0.791	0.820
Información en medios masivos	0.581	0.137	0.121
Servicios financieros y de seguros	0.649	0.044	0.015
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.112	0.281	0.138
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.602	0.148	0.101
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.087	1.473	0.953
Servicios educativos	0.617	0.104	0.051
Servicios de salud y de asistencia social	0.448	0.141	0.047
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	5.372	0.102	0.020
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.073	1.032	0.147
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.788	0.398	0.385

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía con un nivel geográfico superior. El cuadro 63, muestra que el municipio Ramos Arizpe se encuentra con una calificación

promedio de 0.72 respecto a la economía de la Región Sureste. El valor de la variable más cercano a 1, se ubica principalmente en producción bruta total con 0.93. La calificación promedio del municipio respecto a la economía estatal es de 0.81, la mayor calificación se encuentra en la variable de unidades económicas 0.81.

Cuadro 63. Índice de Hachmann para Ramos Arizpe. 2019

Variable	Economía Estatal	Economía Regional
Unidad Económica	0.94	0.49
Empleados	0.66	0.75
Producción bruta	0.85	0.93
Promedio	0.81	0.72

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.9.5. Conclusiones

En el municipio de Ramos Arizpe el valor de la producción agrícola se concentra en la producción de nuez y avena forrajera en verde, así como en la producción de carne de bovino. Para el resto de los sectores económicos se encontró una economía altamente especializada en la industria manufacturera, principalmente en la rama automotriz.

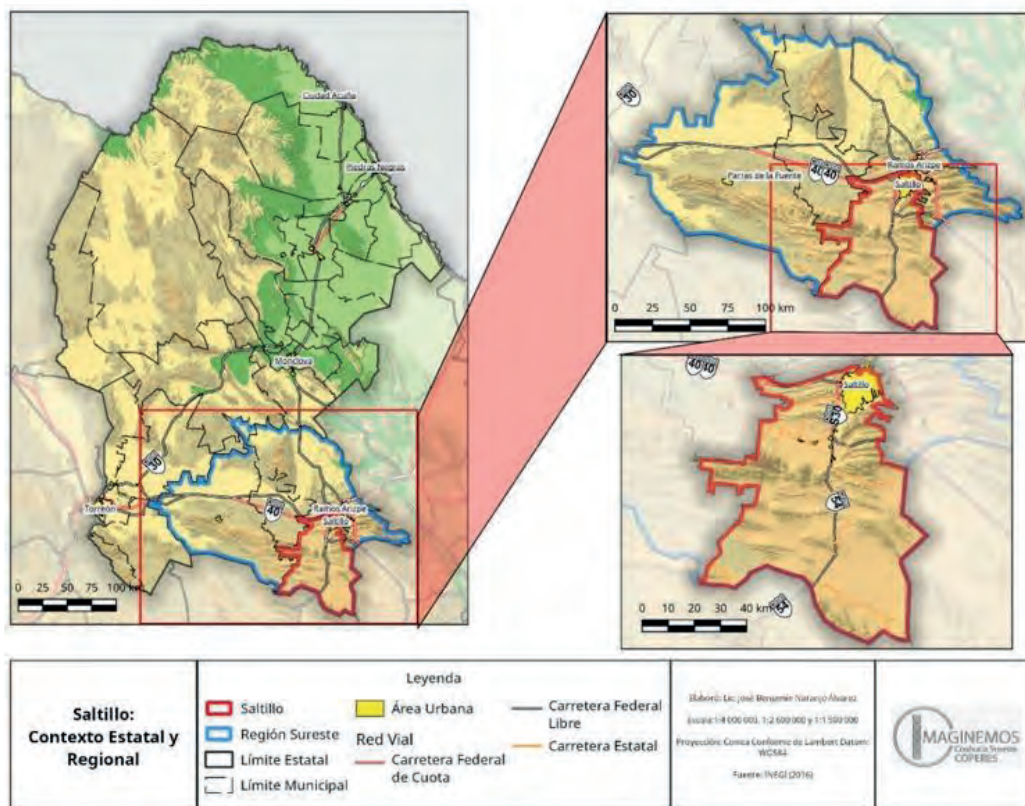
2.10. Saltillo

El municipio de Saltillo es la capital del estado de Coahuila, se encuentra localizado en el extremo sureste del estado y en los límites de los estados de Nuevo León y Zacatecas. Tiene una extensión territorial de 6,837 kilómetros cuadrados que equivalen a 4.51% de extensión total del territorio.

La ciudad de Saltillo es una zona urbana y comercial, una gran parte de la población labora en la industria que se concentra en el municipio de Ramos Arizpe, considerado una de las zonas más industrializadas del país que conforma uno de los mayores clúster automotrices en México, desde 1970 se han instalado en la región diferentes plantas automotrices, tal es el caso de el Grupo industrial Saltillo, General Motors, Magna, Fiat Group, Chrysler, Daimler, Freightliner, Delphi, Nemak, Plastic Omnium, etc.

Al sur de Saltillo, Coahuila, con dirección a Zacatecas, se encuentran algunos parques industriales, entre ellos la angostura y derramadero.

Mapa 6. Ubicación de Saltillo en la Región Sureste de Coahuila



2.10.1. Sector Primario

En el cuadro 64 se muestra el valor económico del sector primario es de 208,828,884 pesos. La mayor parte de la producción se concentra en la nuez con 31.68%, tomate rojo (jitomate) con 19.46% y papa con 9.90%.

Cuadro 64. Producción agrícola Saltillo. 2020.

Saltillo	Superficie (Ha)	Volumen de producción	Volumen de producción	%
Avena forrajera en verde	1796	21676.1	13920279.8	6.67
Trigo grano	128	443.5	2104006	1.01
Chile verde	76	1415.6	14679000	7.03
Maíz grano	10385	4298.5	14659159.2	7.02
Papa	60	2046	20664600	9.90
Tomate rojo (jitomate)	21	4259.85	40646381.1	19.46
Frijol	1007	416.88	3853826.4	1.85
Sorgo forrajero en verde	1710	19152	11623348.8	5.57
Alfalfa verde	370	21386	20401602.4	9.77
Durazno	8	17.6	119680	0.06
Nuez	727	945.1	66157000	31.68
Uva	21.5	0	0	0.00
			208,828,884	100.00

En el siguiente cuadro se observa que la producción cría y explotación de animales y captura tiene un valor de la producción 195,762.60. La mayor parte de ese valor se ubica en la producción de carne de bovino y ganado en pie de caprino.

Cuadro 65. Producción cría y explotación de animales y captura de Saltillo. 2020

Animal	Producto	Volumen de producción	Valor de la producción
Abeja	Cera	1.499	133.408
Abeja	Miel	30.395	1489.34
Ave	Carne	539.846	540
Ave	Huevo	37.396	717
Ave	Ganado en pie	691.195	13,661

2.10. Saltillo

Bovino	Carne	497.946	30,944.40
Bovino	Ganado en pie	913.543	29,480
Bovino	Leche	3690.89	23,317
Caprino	Carne	464.742	31,371
Caprino	Ganado en pie	919.018	30,111.80
Caprino	Leche	1969.84	12,579.50
Ovino	Carne	30.055	2081.01
Ovino	Ganado en pie	59.784	1987.82
Ovino	Lana	3.46	28.72
Porcino	Carne	250.974	9,754
Porcino	Ganado en pie	324.86	7,567
Total			195,762.60

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del SADER 2020

Saltillo es la capital de Coahuila, por lo que el peso de su economía es importante para el estado, en la variable de unidades económicas cuenta con un IHH de 2,240 unidades, en esta variable si se observa cierta diversificación económica, ya que la participación sectorial está dividida en el comercio al por menor, la industria manufacturera, otros servicios excepto actividades gubernamentales, los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 41.04, 16.71 y 10.02 por ciento respectivamente. (Véase el cuadro 66).

Cuadro 66. El índice de Herfindahl-Hirschman de Unidades Económicas de Saltillo

Sector económico	Unidades Económicas	Porcentaje	IHH
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	4	0.01576168	0.00024843
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	3	0.01182126	0.00013974
Construcción	213	0.83930964	0.70444067
Industrias manufactureras	2654	10.4578769	109.367189

2.10. Saltillo

Comercio al por mayor	892	3.51485539	12.3542084
Comercio al por menor	10416	41.0434234	1684.56261
Transportes, correos y almacenamiento	163	0.6422886	0.41253464
Información en medios masivos	54	0.21278273	0.04527649
Servicios financieros y de seguros	237	0.93387974	0.87213137
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	625	2.46276302	6.06520171
Servicios profesionales, científicos y técnicos	725	2.85680511	8.16133542
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	467	1.84017653	3.38624966
Servicios educativos	448	1.76530853	3.11631422
Servicios de salud y de asistencia social	1380	5.43778075	29.5694595
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	311	1.22547088	1.50177888
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	2543	10.0204902	100.410224
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	4243	16.7192056	279.531836
Total	25378	100	2,240.06118

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 67, se revela el índice de IHH correspondiente a la variable de empleo correspondiente al valor de 1,763 unidades, este índice cuenta, con una buena diversificación, ya que se acerca a 2,000 unidades, lo cual se explica por una distribución más homogénea de empleados en los sectores de industria manufacturera, comercio al por menor, servicios de apoyo de negocios y manejo de residuos y servicios de remediación con 12%.

Cuadro 67. El índice de Herfindahl-Hirschman de Empleados de Saltillo

Sector económico	Empleados	Porcentaje	IHH
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	20	0.00936365	8.7678E-05
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica,	418	0.19570021	0.03829857

2.10. Saltillo

suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final			
Construcción	9543	4.46786396	19.9618084
Industrias manufactureras	71941	33.6815049	1134.44377
Comercio al por mayor	10804	5.05824188	25.5858109
Comercio al por menor	39612	18.5456384	343.940704
Transportes, correos y almacenamiento	6528	3.05629424	9.3409345
Información en medios masivos	1704	0.79778269	0.63645722
Servicios financieros y de seguros	6856	3.20985805	10.3031887
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	2581	1.20837859	1.46017882
Servicios profesionales, científicos y técnicos	5817	2.72341661	7.41699802
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	25834	12.0950223	146.289564
Servicios educativos	9183	4.29931833	18.4841381
Servicios de salud y de asistencia social	6629	3.10358066	9.6322129
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1780	0.83336455	0.69449647
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1780	0.83336455	0.69449647
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	12562	5.88130642	34.5897652
Total	213592	100	1,763.51291

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice correspondiente a la producción bruta total de Saltillo es de 6,602.96 unidades, con un mayor peso en la industria manufacturera con 80.97%, respecto al resto de los sectores económicos. Sin duda, este sector tiene un peso importante en el valor de la economía de la ciudad capital de Coahuila.

Cuadro 68. El índice de Herfindahl-Hirschman de Producción bruta de Saltillo

Sector económico	Producción bruta total (millones de pesos)	Porcentaje	IHH

2.10. Saltillo

Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	5.76	0.001588708	2.52399E-06
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	550.737	0.151902819	0.023074467
Construcción	7568.982	2.087656552	4.358309879
Industrias manufactureras	293587.255	80.97645845	6557.186824
Comercio al por mayor	10008.436	2.760500288	7.620361839
Comercio al por menor	16616.028	4.582988798	21.00378633
Transportes, correos y almacenamiento	2824.951	0.779170497	0.607106663
Información en medios masivos	1046.201	0.288560387	0.083267097
Servicios financieros y de seguros	8361.783	2.306324822	5.319134186
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1420.146	0.391700905	0.153429599
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1720.639	0.474582088	0.225228158
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	6939.136	1.913934098	3.663143731
Servicios educativos	2033.476	0.56086796	0.314572869
Servicios de salud y de asistencia social	2071.149	0.571258827	0.326336648
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	577.295	0.159227977	0.025353549
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	4307.818	1.188170942	1.411750187
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	2918.982	0.805105878	0.648195474
Total	362558.774	100	6602.969877

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.10.2. Índice de entropía

El cuadro 69, revela el valor promedio del IE de Saltillo, cuál corresponde a 1.66, el cuál es cercano a 2, (lo que estaría mostrando cierta diversificación económica), por lo que este municipio no muestra dicha diversificación en su economía. Cuando se indaga dentro de las variables, se observa que la que cuenta con mayor diversificación es la de empleo con un valor de 2.13 y de unidad económica

de 1.93, es importante destacar que existe cierta concentración en la variable de producción bruta, ya que su valor es el más bajo con 0.93, y es esta variable la que influye en el resultado final.

Cuadro 69. Índice de entropía para Saltillo. 2019

IE	2019
Unidades Económicas	1.93
Empleo	2.13
Producción bruta total	0.93
Total	1.66

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 25



Anexo 26



Anexo 27



2.10.3. Índice Ogive

Para el municipio de Saltillo, el promedio del valor del IO es de 59,904.74 unidades en promedio, este valor es menor al máximo de 49,950. Al observar las tres variables que integran el IO, se puede destacar que la mayor fortaleza se encuentra en la variable de empleo con 29,780.71 y unidades económicas con 37,882.04. En contraste, con la variable producción bruta su valor es de 112,051.48 unidades, por lo que se deduce que se requiere de hacer un mayor esfuerzo en la diversificación del valor de la economía en la variable de empleados y producción bruta total.

Cuadro 70. Índice de Ogive para Saltillo. 2019

IE	2019
Unidades Económica	37,882.04
Empleo	29,780.71
Producción bruta total	112,051.48
Total	59,904.74

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

En el cuadro 71, no se observa un índice de especialización bajo para Saltillo respecto a la economía nacional, para este municipio se encontraron en diversos sectores económicos como el caso de la construcción en las tres variables analizadas, referentes a unidades económicas, empleo y producción bruta total, valores de 1.2; 1.6 y 1.2 respectivamente. Por su parte, en la Industria manufacturera el valor en unidades económicas en 1.05 y producción bruta total en 1.0. Lo mismo sucede en el sector de servicios financieros y de seguros en unidades económicas 1.02, empleo con 2.8 y producción bruta total con 2.5.

Cuadro 71. El índice de localización de Saltillo en relación con la economía de Coahuila. 2019.

2.10. Saltillo

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.203	0.334	0.034
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.250	0.570	0.489
Construcción	1.124	1.614	1.216
Industrias manufactureras	1.055	0.799	1.009
Comercio al por mayor	0.980	1.235	1.121
Comercio al por menor	0.995	1.230	1.029
Transportes, correos y almacenamiento	0.817	1.048	0.570
Información en medios masivos	0.837	1.492	0.953
Servicios financieros y de seguros	1.021	2.822	2.518
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.083	1.436	1.356
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.043	1.417	1.029
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	1.213	1.103	0.896
Servicios educativos	1.255	1.622	1.331
Servicios de salud y de asistencia social	1.135	1.394	1.413
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1.080	1.377	1.221
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.832	0.147	1.119
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.024	1.392	1.182

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

Anexo 28**Anexo 29****Anexo 30****2.10.4. Índice de Localización**

El índice de localización de Saltillo en relación con la economía de la Región Sureste de Coahuila se muestra en el cuadro 72. Los resultados indican que la industria manufacturera en unidades económicas es de 5.4, el sector información de medios masivos en la variable de empleo en 1.5 y producción bruta total en 1.7. El sector servicios financieros y de seguros con 1.6 en la variable de unidades económicas y la producción bruta total en 1.9. El sector de servicios inmobiliario y de alquiler de bienes muebles e intangibles en las variables de unidades económicas, empleo y producción bruta total con 1.06; 1.43 y 1.93. Lo mismo sucede en servicios de esparcimiento

culturales y deportivos y otros servicios recreativos en variables de unidades económicas con 8.5, empleo con 1.5 y producción bruta total con 1.8.

Cuadro 72. El índice de localización de Saltillo en relación con la economía de la Región Sureste Coahuila. 2019.

	Unidades Económicas	Empleados	Producción bruta total (millones de pesos)
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.610	1.655	1.930
Minería	0.000	0.000	0.000
Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	0.000	1.655	0.000
Construcción	0.972	1.574	1.804
Industrias manufactureras	5.472	0.730	0.922
Comercio al por mayor	0.892	1.389	1.593
Comercio al por menor	0.889	1.396	1.683
Transportes, correos y almacenamiento	0.799	0.922	0.866
Información en medios masivos	0.703	1.569	1.724
Servicios financieros y de seguros	0.959	1.619	1.913
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.068	1.434	1.930
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.959	1.553	1.833
Corporativos	0.000	0.000	0.000
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.903	0.823	1.012
Servicios educativos	0.940	1.563	1.860
Servicios de salud y de asistencia social	0.976	1.512	1.886
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	8.516	1.531	1.875
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.855	0.682	1.713
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.912	1.373	1.571

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

El índice de Hachmann (IHa) busca comparar el total de la economía con un nivel geográfico superior, se muestra en el cuadro 73. El municipio de Saltillo se encuentra con una calificación promedio de 0.83 respecto a la economía de la Región Sureste. El valor de la variable más cercano a 1, se ubica principalmente en empleo con 0.94. La calificación promedio del municipio respecto a la economía estatal es de 0.92, la mayor calificación se encuentra en la variable de unidades económicas 0.99.

Cuadro 73. Índice de Hachmann para Saltillo. 2019

Variable	Economía Estatal	Economía Regional
Unidad Económica	0.99	0.67
Empleados	0.85	0.89
Producción bruta	0.94	0.94
Promedio	0.92	0.83

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo Económico 2019

Nota: Estos valores no incluyen el valor de la economía del sector primario fuera de las áreas urbanas.

2.10.5. Conclusiones

La mayor parte del valor del sector primario se basa en la producción de nuez y sorgo forrajero. El resto de la actividad económica se basa en la industria manufacturera. De aquí se desprende la fortaleza de su economía.

2.11. Conclusiones generales

En la región sureste de Coahuila, los municipios que muestran un mayor aporte en la actividad primaria son Parras de la Fuente y Arteaga con 64%, respecto al total regional. El municipio que más aportaba a la economía regional es Saltillo, con el 51.81% del total del valor de la economía, seguido por Ramos Arizpe, estos dos municipios equivalen al 96% de la economía regional. La estructura productiva de estos municipios muestra una economía industrializada, con predominio de empresas del sector manufacturera con alta atracción de inversión extranjera directa. La Zona Metropolitana de Saltillo está integrada por los municipios de Ramos Arizpe y Arteaga. La zona forma parte del corredor automotriz Monterrey- Saltillo sobre el que se encuentran localizadas más del 50% de las empresas automotrices. Por su parte, Ramos Arizpe, también se destaca por la producción en la rama automotriz, es por ello, que en este municipio se localizan la mayor parte de los parques industriales del estado. Por lo anterior, y a poyándonos en los índices de diversificación calculados, se puede deducir que la región sureste requiere de una mayor diversificación de su economía, que fortalezca el resto de los sectores económicos como el turismo, comercio, el sector inmobiliario, etc. También es importante, aprovechar los acuerdos comerciales firmados por México como el TMEC, para que se participe en mayor medida en las cadenas de valor, y generar un mayor valor agregado para fortalecer la economía de la región.

Bibliografía

- Castro Lugo, D., Rodríguez Pérez, R., E., y Brown Grossman, F., (2018). La brecha salarial por género y recesión económica en la frontera norte. México y la frontera norte Censo Económico 2019. Entidad Federativa de Coahuila. <https://www.inegi.org.mx/app/descarga/ficha.html?tit=223741&ag=0&f=csv>
- De Bell, L. (2011). Inversión extranjera directa y desarrollo local. El estado de Coahuila bajo el TLCAN. Kofi Annan Business School. 109-132.
- Fondo Monetario Internacional (2022). Una crisis tras otra. Informe Anual del FMI de 2022. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2022/downloads/imf-annual-report-2022-spanish.pdf>
- Gobierno del Estado de Coahuila. Parras de la Fuente. General Cepeda. Arteaga. Ramos Arizpe . Saltillo https://coahuila.gob.mx/flash/conoce_coahuila/mapas.pdf
- INEGI (2020) Producto Interno Bruto per cápita. Cuéntame de México. Recuperado en octubre 2022 de: <https://cuentame.inegi.org.mx/economia/pibpc.aspx?tema=e>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015, Coahuila de Zaragoza. Aguascalientes, México.
- Marroni, G (1992). Los orígenes de la sociedad industrial en Coahuila, 1840-1940. Saltillo: AMS.
- Medellín, D. (2015). La industrialización de la Región Sureste de Coahuila. El caso de Bella Unión. Saltillo. Secretaría del medio ambiente del estado de Coahuila.
- Mendoza (2001). Impacto de la Inversión extranjera directa en el crecimiento manufacturero en México. Problemas del desarrollo. 45-69
- Ochoa, A. (2011). Apertura económica y transformación de la estructura manufacturera en Coahuila. El Colegio de la Frontera Norte. 53-79.
- Rodríguez Pérez, R., Meza González, L., Castro Lugo, D. (2021). Impacto de la crisis económica del 2008 en el empleo y salarios de las industrias manufactureras y automotriz de la Región Sureste de Coahuila de Zaragoza. Revista Internacional de Estadística y
- Rodríguez Pérez Reyna y Raúl Ramos Lobo. (2021). How has teleworking highlighted gender differences in México in the face COVID-19. In The Economics of women and work in the global economic.
- Rodríguez Pérez Reyna y David Castro Lugo (2022). Impacto de la pandemia de Covid-19 en la desigualdad salarial por género en México.
- Secretaría de Economía (2022). Saltillo. Municipio de Coahuila de Zaragoza. DataMéxico. Recuperado de <https://datamexico.org/es/profile/geo/salttillo> [revisado el 16 de octubre de 2022]
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2020). Informe de la Situación Económica. Finanzas Públicas. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/congreso/infotrim/2020/iit/01inf/itinse_202002.pdf

Bibliografía

- Sistema Integral de Administración Minera (SIAM). (2019). Sistema de Administración Minera. Secretaría de Economía. Disponible en: http://www.siam.economia.gob.mx/es/siam/p_Estadistic
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. <https://www.agricultura.gob.mx/datos-abiertos/sader>
- The World Bank. (2022). Regulatory indicators for sustainable energy. <https://rise.esmap.org/data/files/reports/2022/RISE%202022%20Report%20Building%20Resilience.pdf>
- The World Bank. (2022). Silver Hues Bulding age-ready cities. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/37259>
- Weller Jürgen (2021). La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45759/1/S2000387_es.pdf
- World Bank Group (2021) Amidst strong economic recovery, risks stemming from covid-19 and inflation build. Special focus on Russia's green transition: pathways, risks, and robust policies. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099050011302118976/pdf/P17756206d40310aa0a5e109d6fa60bc55a.pdf>

**IMPACTOS GLOBALES EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN SURESTE DEL ESTADO DE
COAHUILA Y SUS PERSPECTIVAS**

APARTADO 1. DESCRIPCIÓN DE LA REGIÓN SURESTE

Primera Edición

Se terminó de editar el 06 de marzo de 2023.

Estudio elaborado por Imaginemos Coahuila Sureste, A.C. para el R. Ayuntamiento de Saltillo.

El contenido de esta publicación puede ser utilizado, siempre que se cite expresamente la fuente. La reproducción total o parcial sin autorización del R. Ayuntamiento de Saltillo, por cualquier medio, sea electrónico mecánico, fotocopiado grabado o de cualquier tipo, no está permitida.

**© 2024 R. Ayuntamiento de Saltillo
Todos los derechos reservados.**

